

Sur l'existence d'une prescription d'ordre naturelle projectivement invariante

Martin Bordemann

Laboratoire des Mathématiques et Applications
 Faculté des Sciences et Techniques
 Université de Haute Alsace, Mulhouse
 4, rue des Frères Lumière
 68093 Mulhouse, France
 e-mail : M.Bordemann@univ-mulhouse.fr

Août 2002

English Abstract

For the space of all differential operators mapping the smooth sections of a given vector bundle on a manifold to another one over the same manifold, an ordering prescription (or a symbol calculus) is a real linear bijection from the space of all principal symbols to the space of differential operators. Ordering prescriptions are neither unique nor natural with respect to local diffeomorphisms. P.Lecomte has proposed to take into account the covariant derivatives used to build ordering prescriptions for the naturality of transformation properties and has conjectured that there exists a natural ordering prescription for differential operators between density bundles which in addition is invariant under projective changes of the covariant derivatives. We prove this conjecture by constructing a projectively invariant lift of a torsion-free connexion to a torsion-free connexion on (the positive part of) the total space of the bundle of all a -densities for nonzero a , by lifting the symbols in a projectively invariant way by showing them to be in bijection to the space of all $\mathbb{R}^+$ -equivariant and divergence-free symmetric tensor fields on the total space, and by using the standard ordering procedure ('all the covariant derivatives to the right') on the total space. For Ricci-flat manifolds we show that this ordering prescription coincides –with the appropriate replacements– with an explicit formula in $\mathbb{R}^m$ obtained by Duval, Lecomte and Ovsienko.

Table des matières

Introduction	1
1 Prescriptions d'ordre	5
2 Prescriptions d'ordre naturelles	10
3 Fibré (principal) de densités	11
4 Connexions projectivement équivalentes	16
5 Relèvement projectivement invariant d'une connexion sans torsion au fibré principal de densités	19
6 Relèvement naturel projectivement invariant des champs de tenseurs symétriques au fibré principal de densités	23
7 Existence d'une prescription d'ordre naturelle projectivement invariante	29
8 Prescriptions d'ordre équivariantes	33
Problèmes ouverts	35
A Fibrés principaux	36
B Fibrés et opérateurs naturels	40
C Démonstration de la proposition 5.1	42

Introduction

Soit M une variété différentiable, E et E' deux fibrés vectoriels sur M et $\mathbf{D}(\Gamma^\infty(E), \Gamma^\infty(E'))$ l'espace de tous les opérateurs différentiables de E dans E' . Une 'prescription d'ordre' –je m'excuse d'avance pour cette traduction provisoire de l'expression anglaise 'ordering prescription'– (ou un calcul symbolique) est une bijection $\mathbb{R}$ -linéaire ρ de l'espace de tous les symboles principaux, $\Gamma^\infty(STM \otimes Hom(E, E'))$ sur $\mathbf{D}(\Gamma^\infty(E), \Gamma^\infty(E'))$ qui respecte le symbole dans le sens que $\rho(\sigma(D)) - D$ est un opérateur d'ordre $k - 1$ si D était un opérateur différentiel d'ordre k (et non pas d'ordre $k - 1$) et $\sigma(D)$ est son symbole principal. Si on se donne une connexion dans le fibré tangent, une connexion dans E et une connexion dans E' , et si l'on suit la règle 'toutes les dérivées covariantes à droite', on obtient une prescription d'ordre $\rho_s[\nabla]$, appelée 'standard' (voir par exemple [5] ou [6]) : ici, il n'y a pas de dérivées des symboles ; l'application ρ_s est $\mathcal{C}^\infty(M, \mathbb{R})$ -linéaire.

Une prescription d'ordre est très importante pour la mécanique quantique : une quantification associe une 'observable classique' (un symbol) à une 'observable quantique' (à un opérateur différentiel). On y utilise d'autres prescriptions d'ordre, par exemple celle de Weyl-Moyal $\rho_W[\nabla]$ qui consiste en une symétrisation des dérivées covariantes et des symboles et qui est de la forme $\rho_W[\nabla](A) = \rho_s[\nabla](e^{\text{Div}/2} A)$, où Div désigne la divergence covariante par rapport à ∇ , voir par exemple [5] pour une discussion.

A l'aide d'une prescription d'ordre, on peut retirer la multiplication (en général) noncommutative associative des opérateurs différentiels à l'espace des symboles : pour certaines prescriptions d'ordre et pour le cas où $E = E' = M \times \mathbb{R}$ on obtient une multiplication associative formelle bidifférentielle sur l'espace des fonctions de classe $\mathcal{C}^\infty$ à valeurs réelles sur la variété symplectique T^*M . La généralisation de ces multiplications est la théorie des star-produits, voir [1] pour sa définition, voir [10] et [13] pour la démonstration de l'existence au cas symplectique et voir finalement [20] pour l'existence et la classification à équivalence près dans le cas plus général d'une variété de Poisson.

Pour restreindre la multitude des différentes prescriptions d'ordre, on peut exiger l'équivariance de l'application ρ par l'action d'un groupe ou d'une algèbre de Lie : de cette façon, C.Duval, P.Lecomte et V.Y.Ovsienko ont montré l'existence et l'unicité (!) d'une prescription d'ordre sur $M = \mathbb{R}^m$ pour des fibrés de densités qui soit équivariante par l'action de l'algèbre de Lie $\mathfrak{sl}(m+1, \mathbb{R})$, voir [12], [23], [21] et [22] : l'action canonique du groupe $GL(m+1, \mathbb{R})$ se projette sur une action par homographies $\Phi_g : x \mapsto gx/|gx|$ ($\forall g \in GL(m+1, \mathbb{R})$, $\forall x \in S^m$ de la sphère S^m de dimension m qui contient $\mathbb{R}^m$ comme domaine d'une carte, par conséquent les générateurs infinitésimaux de cette action définissent l'action de $\mathfrak{sl}(m+1, \mathbb{R})$ sur $\mathbb{R}^m$ par certains champs de

vecteurs quadratiques (dans des coordonnées appropriées). Le même résultat de l'existence et de l'unicité a été obtenu par cette équipe pour l'algèbre de Lie $\mathfrak{o}(p+1, q+1)$ (avec $p, q \in \mathbb{N}$ et $p+q = m$) agissant sur $\mathbb{R}^m$ par des transformations conformes infinitésimales, voir [11]. Ensuite, ces résultats ont été généralisés à d'autres espaces homogènes, voir [2].

Pour rendre ces résultats globaux, Pierre Lecomte a d'abord proposé dans plusieurs exposés de tenir en compte la structure d'une dérivée covariante ∇ sur la variété M –bel exemple du principe de jauge ou couplage minimal des physiciens– pour définir une meilleure façon de transformation par toutes les difféomorphismes locaux : par exemple, pour les fibrés triviaux $E = M \times \mathbb{R} = E'$, on peut demander une espèce de 'naturalité', c.-à-d. la règle de transformation

$$\Phi^*(\rho[\nabla](A)(\varphi)) = \rho[\Phi^*\nabla](\Phi^*A)(\Phi^*\varphi), \quad (*)$$

quels que soient le difféomorphisme local Φ , le symbole A et la fonction de classe $\mathcal{C}^\infty$ à valeurs réelles sur M . Si on enlevait ∇ , il n'y aurait aucune prescription d'ordre naturelle : à partir des opérateurs différentiels d'ordre 2 c'est impossible, comme un calcul élémentaire en $\mathbb{R}^m$ le montre. La prescription d'ordre standard $\rho_s[\nabla]$ est certainement naturelle dans le sens (*). Mais il y en a d'autres, différentes de ρ_s , par exemple la prescription d'ordre de Weyl pour les demi-densités, comme dans [6], p.21, eqn (6.9).

Pour restreindre davantage ces prescriptions d'ordre naturelles, Pierre Lecomte a proposé –sans doute inspiré par l'exemple des prescriptions d'ordre équivariantes par $\mathfrak{sl}(m+1, \mathbb{R})$ – de demander que ρ soit invariante par un changement de connexion $\nabla \mapsto \nabla'$, où ∇' est projectivement équivalente à ∇ , c.-à-d. que ∇ et ∇' ont les mêmes géodésiques à réparamétrage près. Il a conjecturé l'existence d'une telle prescription d'ordre. Pour les opérateurs différentiels d'ordre 2 et 3 c'était déjà montré, voir [7] et [8].

Le but principal de cet article est de démontrer cette conjecture de Lecomte de façon géométrique, c.-à-d. de construire explicitement une prescription d'ordre $\rho_L[\nabla]$ naturelle et projectivement invariante pour toutes les variétés de dimension $m \geq 2$.

L'idée de la construction est simple :

Dans l'exemple de $\tilde{M} := \mathbb{R}^{m+1} \setminus \{0\}$ vu comme fibré trivial à fibre type $\mathbb{R}^+$ sur la sphère $M := S^m$, on voit que toutes les bijections linéaires g de $\mathbb{R}^{m+1}$ préservent la connexion canonique $\tilde{\nabla}$ plate sans torsion dans $\tilde{M}$, tandis que les homographies induites Φ_g en général ne préservent pas la connexion de Levi Civita ∇ canonique sur S^m . Quand j'ai entendu parler de l'équivariance de la prescription d'ordre de Duval, Lecomte et Ovsienko, j'ai toute suite voulu 'relever' la situation 'difficile en bas sur S^m ' à la situation 'plus simple en haut

sur $\mathbb{R}^{m+1}$: plus précisément, je voulais trouver un relèvement $GL(m+1, \mathbb{R})$ -équivariant $\varphi \mapsto \tilde{\varphi}$ des densités sur S^m et un relèvement $GL(m+1, \mathbb{R})$ -équivariant $A \mapsto \tilde{A}$ des symboles sur S^m . Ainsi la formule

$$(\rho_L[\nabla](A)(\varphi))^\sim := \rho_s[\tilde{\nabla}](\tilde{A})(\tilde{\varphi}) \quad (**)$$

donnerait une prescription d'ordre $GL(m+1, \mathbb{R})$ -équivariante, car la prescription d'ordre standard sur $\mathbb{R}^{m+1}$ l'est évidemment vue l'invariance de la connexion $\tilde{\nabla}$.

Puisque l'espace des sections, sur lequel les opérateurs différentiels agissent, est un espace de densités, j'ai généralisé l'exemple, en mettant $\tilde{M}^a$ égal à la partie strictement positive de l'espace total du fibré des a -densités, $|\Lambda^m T^* M|^a$. Dans l'exemple $a = 1/(m+1)$. A l'aide de la multiplication des nombres réels strictement positifs –qui existe pour tout fibré vectoriel– $\tilde{M}^a$ est muni de la structure d'un fibré principal à groupe structural $\mathbb{R}^+$ (qui est associé au fibré des repères linéaires). Par conséquent, toute b -densité φ se relève en tant que fonction $\tilde{\varphi}$ à valeurs réelles équivariante par rapport à l'action de $\mathbb{R}^+$. De plus, toute connexion sans torsion ∇ sur M définit un relèvement horizontal des champs de vecteurs sur M à des champs de vecteurs sur $\tilde{M}^a$. En jouant avec les champs relevés et le champ d'Euler et en me laissant inspirer par la formule reliant la dérivée covariante canonique dans $\mathbb{R}^{m+1} \setminus \{0\}$ et la connexion de Levi Civita sur S^m , j'ai été surpris d'avoir construit une connexion sans torsion $\tilde{\nabla}$ sur $\tilde{M}^a$, qui ne dépendait que de la classe projective de ∇ , qui était invariant par la multiplication avec des nombres réels strictement positifs et qui se transformait bien par l'action des difféomorphismes locaux. Ensuite, il fallait relever les symboles principaux de manière projectivement invariante; après avoir fait de gros calculs en vain, la considération suivante m'a donné la bonne piste : supposons qu'on ait un tel relèvement $A \mapsto \tilde{A}$, alors la formule (**) nous donnerait une prescription d'ordre naturelle projectivement invariante. Mais on aurait pu prendre la prescription d'ordre de Weyl-Moyal $\rho_W[\tilde{\nabla}]$ dans la formule (**) pour avoir une autre prescription d'ordre selon Lecomte. Alors si non seulement l'énoncé de l'existence dans la conjecture de Lecomte, mais encore l'énoncé de l'unicité est vrai –ce que je ne sais pas à présent–, il ne faut pas que l'opérateur de Neumaier $N = e^{\tilde{\text{Div}}/2}$ (qui fait la transition $\rho_s \rightsquigarrow \rho_W$) modifie réellement les symboles relevés. En particulier, on arrive ainsi à la condition

$$\widetilde{\text{Div}} \tilde{A} = 0. \quad (***)$$

Je me suis aperçu que cette condition, qui évidemment ne dépend que de $\tilde{\nabla}$, c.-à-d. de la classe projective de ∇ , –plus une certaine $\mathbb{R}^+$ -équivariance– suffit pour définir le relèvement des symboles souhaité et de donner des formules

explicites pour le cas où une variété est munie d'une connexion sans torsion pour laquelle la partie symétrique du tenseur de Ricci s'annule.

Le premier paragraphe rappelle les définitions des prescriptions d'ordre et leur équivariance par rapport aux actions de groupes et d'algèbres de Lie. Le deuxième paragraphe est consacré à la définition des prescriptions d'ordre naturelles. Pour pouvoir traiter d'autres fibrés que ceux de b -densités, j'ai choisi comme cadre la théorie des fibrés et opérateurs naturels, développée par Palais, Terng, Epstein, Thurston, Kolář, Michor et Slovák : le livre [19] écrit par ces trois derniers auteurs est surtout recommandable et j'ai essayé d'utiliser leur notation. Dans l'appendice B, j'ai énuméré quelques constructions pour fixer la notation. Les fibrés naturels sont grosso modo des fibrés qui ont un caractère fonctoriel, c.-à-d. qui permettent de relever des difféomorphismes locaux, comme $M \mapsto TM$ ou $M \mapsto S^k TM$ ou $Q_\tau P^1 M$ (le fibré affine dont les sections sont des connexions d'ordre q sur M qui se projettent sur des connexions sans torsion dans le fibré tangent de M). Un opérateur naturel est une collection d'applications locales (paramétrée par toutes les variétés de dimension m) entre l'espace de sections du premier fibré naturel dans l'espace de sections du deuxième fibré naturel, qui 'commutent avec *pull back*'. Une prescription d'ordre naturelle pour des opérateurs différentiels entre deux fibrés naturels F et F' est interprétée comme une collection d'opérateurs naturels entre les fibrés naturels $Q_\tau P^q \times (S^k T \otimes \text{Hom}(F, F'))$ et $\text{Hom}(J^k \circ F, F')$, où J^k est le fibré naturel des jets (de sections) d'ordre k . Alors, je suppose la localité a priori, contrairement à Duval, Lecomte et Ovsienko, qui la déduisent de l'équivariance. Ensuite, je donne la construction du fibré principal $\tilde{M}^a$ en paragraphe 3 : ici il me faut quelques notions de la théorie des fibrés principaux, pour laquelle les sources principales sont [15], [16] et [19]. J'ai donné un petit aperçu de ces notions dans l'appendice A. Le quatrième paragraphe rappelle la notion des connexions projectivement équivalentes et formule une généralisation de la conjecture de Lecomte pour d'autres fibrés naturels F et F' d'ordre 1. Le cinquième paragraphe est consacré à la construction du relèvement naturel projectivement invariant $\nabla \mapsto \tilde{\nabla}$. Je démontre que ce relèvement est unique : la démonstration très longue de l'unicité dans laquelle j'utilise la théorie des opérateurs naturels est envoyée dans l'appendice C. Dans la dernière partie du cinquième paragraphe, je discute l'exemple clef de la sphère S^m . Dans le sixième paragraphe, le relèvement naturel projectivement invariant des symboles est traité, en analysant l'équation $(***)$ de divergence nulle sur $\tilde{M}^a$: ces symboles sont des champs de tenseurs symétriques tensorisés avec des c -densités, et il s'avère que le relèvement par cette méthode n'est pas possible pour tous les nombres réels c : on doit

exclure les valeurs ‘résonnantes’

$$c \in \left\{ \frac{j+m}{m+1} \mid j \in \mathbb{N} \right\}$$

qui figurent aussi dans [21] et [22]. Le septième paragraphe donne une réponse positive à la conjecture de Lecomte, en construisant explicitement la prescription d’ordre ρ_L à l’aide de l’équation (**) (théorème 7.1). Ensuite on dérive une formule explicite pour le cas où la partie symétrique du tenseur de Ricci s’annule. Paragraphe 8 traite les prescriptions d’ordre équivariantes : si l’action d’un groupe relevée de M à $\tilde{M}^a$ préserve la connexion relevée $\tilde{\nabla}$, alors $\rho_L[\nabla]$ est équivariante (Corollaire 8.1). L’application de ce résultat général à l’exemple de la sphère S^m donne ainsi une explication géométrique pour l’existence d’une prescription d’ordre $GL(m+1, \mathbb{R})/\mathbb{R}^+$ -équivariante sur S^m , et donc l’existence d’une prescription d’ordre $\mathfrak{sl}(m+1, \mathbb{R})$ -équivariante sur $\mathbb{R}^m$. Dans la dernière section j’énumère quelques problèmes ouverts qui me semblent intéressants.

Notations

Les notations sont ou bien directement expliquées ou bien contenues dans un des appendices. $P^r M$ désigne le fibré principal de tous les jets en 0 d’ordre r inversibles des applications $\mathbb{R}^m \rightarrow M$. $P^1 M$ est le fibré principal de tous les repères linéaires. $Q_\tau P^q M$ désigne le fibré affine de toutes les connexions principales de $P^q M$ qui se projettent sur le fibré $Q_\tau P^1 M$ de toutes les connexions sans torsion dans le fibré tangent. Pour un entier k , le fibré de tous les jets d’ordre k des sections d’un fibré (vectoriel) E sur M est noté par $J^k E$.

Remerciement

Je tiens à remercier Christian Duval, Pierre Lecomte et Valentin Ovsienko pour m’avoir introduit au sujet par des exposés bien présentés et des discussions très fructueuses. Je voudrais également remercier Sophie Lefèvre pour avoir jeté un coup d’œil critique sur le français de ce manuscrit.

1 Prescriptions d’ordre

Soit M une variété différentiable de dimension m . Pour un entier positif k soit $S^k TM$ (resp. $S^k T^* M$) le fibré des k -vecteurs symétriques (resp. le fibré des k -formes symétriques) : pour $k = 0$ le fibré $S^0 TM := M \times \mathbb{R} =: S^0 T^* M$ et $S^k TM$ (resp. $S^k T^* M$) est le sous-fibré de la $k^{\text{ème}}$ puissance tensorielle de TM

(resp. T^*M) qui soit invariant par l'action naturelle du groupe symétrique d'ordre k , S_k . On peut regarder les sections de classe $\mathcal{C}^\infty$ de $S^k TM$ (resp. de $S^k T^*M$), c.-à-d. *les champs de k -vecteurs symétriques* (resp. *les champs de k -formes symétriques*), comme des application k -linéaires symétriques sur l'espace de toutes les 1-formes (resp. sur l'espace de tous les champs de vecteurs). On rappelle la multiplication symétrique $\vee$ de $A_1 \in \Gamma^\infty(S^k TM)$ et $A_2 \in \Gamma^\infty(S^l TM)$:

$$(A_1 \vee A_2)(\alpha_1, \dots, \alpha_{k+l}) := \frac{1}{k!l!} \sum_{\sigma \in S_{k+l}} A_1(\alpha_{\sigma(1)}, \dots, \alpha_{\sigma(k)}) A_2(\alpha_{\sigma(k+1)}, \dots, \alpha_{\sigma(k+l)}) \quad (1.1)$$

où $\alpha_1, \dots, \alpha_{k+l} \in \Gamma^\infty(T^*M)$ et on a utilisé la convention du livre de Greub, [14]. Une formule analogue duale est vraie pour le produit symétrique d'une k -forme symétrique et d'une l -forme symétrique. Il est bien connu que $\vee$ est une multiplication associative et commutative. Alors $(\Gamma^\infty(STM) := \bigoplus_{k=0}^\infty \Gamma^\infty(S^k TM), \vee)$ (resp. $(\Gamma^\infty(ST^*M) := \bigoplus_{k=0}^\infty \Gamma^\infty(S^k T^*M), \vee)$) est une algèbre commutative associative graduée. Soit X un champ de vecteurs et γ une l -forme symétrique. On rappelle le produit intérieur

$$(i(X)\gamma)(X_1, \dots, X_{l-1}) := \gamma(X, X_1, \dots, X_{l-1})$$

(où $X_1, \dots, X_{l-1} \in \Gamma^\infty(TM)$) pour $l \geq 1$ et $i(X)\gamma := 0$ lorsque $l = 0$. Le produit intérieur est une dérivation de degré -1 de $(\Gamma^\infty(ST^*M), \vee)$. Pour $A := X_1 \vee \dots \vee X_k$ on définit

$$i(A)\gamma = i(X_1 \vee \dots \vee X_k)\gamma := i(X_1) \dots i(X_k)\gamma \quad (1.2)$$

qui se prolonge de façon naturelle en un produit intérieur de $i : \Gamma^\infty(STM) \times \Gamma^\infty(ST^*M) \rightarrow \Gamma^\infty(ST^*M)$. Pour $A_1, A_2 \in \Gamma^\infty(STM)$ on a évidemment la propriété de module suivante :

$$i(A_1 \vee A_2) = i(A_1)i(A_2). \quad (1.3)$$

En échangeant les rôles de $\Gamma^\infty(STM)$ et $\Gamma^\infty(ST^*M)$ on obtient par dualité un produit intérieur de $i : \Gamma^\infty(ST^*M) \times \Gamma^\infty(STM) \rightarrow \Gamma^\infty(STM)$.

Soient $\tau : E \rightarrow M$ et $\tau' : E' \rightarrow M$ deux fibrés vectoriels sur M . Alors l'espace des sections $\Gamma^\infty(ST^*M \otimes E) := \bigoplus_{k=0}^\infty \Gamma^\infty(S^k T^*M \otimes E)$ est un $\Gamma^\infty(ST^*M)$ -module de façon naturelle, et on prolonge les produits intérieurs de $\Gamma^\infty(STM)$ à $\Gamma^\infty(ST^*M \otimes E)$. En outre, pour les sections dans $\Gamma^\infty(STM \otimes ST^*M \otimes \text{Hom}(E, E'))$ il y a un produit intérieur défini par

$$i(\gamma \otimes A \otimes \phi)(\gamma' \otimes A' \otimes \psi) := i(A)(\gamma') \otimes i(\gamma)(A') \otimes \phi(\psi) \quad (1.4)$$

quels que soient $A, A' \in \Gamma^\infty(STM)$, $\phi \in Hom(E, E')$, $\gamma, \gamma' \in \Gamma^\infty(ST^*M)$ et $\psi \in \Gamma^\infty(E)$.

Soit maintenant ∇^{TM} une connexion sans torsion dans le fibré tangent, et on utilise le même symbole ∇^{TM} pour sa prolongation naturelle aux espaces de sections $\Gamma^\infty(STM)$ et $\Gamma^\infty(ST^*M)$. Soit ∇^E une connexion dans E , et soit ∇ la connexion dans l'espace des sections $\Gamma^\infty(E \otimes ST^*M)$ formée de ∇^{TM} et ∇^E . On rappelle la *différentielle symétrique D par rapport à ∇^{TM} (et ∇^E)* : soient $\gamma \in \Gamma^\infty(E \otimes S^l T^*M)$ et $X_1, \dots, X_{l+1} \in \Gamma^\infty(TM)$, alors

$$(\mathbf{D}\gamma)(X_1, \dots, X_{l+1}) := \frac{1}{l!} \sum_{\sigma \in S_l} (\nabla_{X_{\sigma(1)}} \gamma)(X_{\sigma(2)}, \dots, X_{\sigma(l+1)}). \quad (1.5)$$

Pour le cas $E = M \times \mathbb{R}$ la différentielle symétrique $\mathbf{D}$ est une dérivation de degré $+1$ de l'algèbre $(\Gamma^\infty(ST^*M), \vee)$. En général, $\mathbf{D}$ est une dérivation du $\Gamma^\infty(ST^*M)$ -module $\Gamma^\infty(E \otimes ST^*M)$, c.-à-d. :

$$\mathbf{D}(\beta \vee \gamma) = (\mathbf{D}\beta) \vee \gamma + \beta \vee (\mathbf{D}\gamma) \quad (1.6)$$

quels que soient les éléments $\beta \in \Gamma^\infty(ST^*M)$ et $\gamma \in \Gamma^\infty(E \otimes STM)$. On définit la *divergence covariante par rapport à ∇* , écrite Div , par l'application linéaire $\Gamma^\infty(STM \otimes E) \rightarrow \Gamma^\infty(STM \otimes E)$ de degré -1 donnée par

$$\text{Div}A := i(\mathbf{1})\mathbf{D}A \quad (1.7)$$

où $A \in \Gamma^\infty(STM \otimes E)$, et l'application identique $\mathbf{1}$ appartenant à l'espace $Hom(TM, TM) \otimes Hom(E, E)$ est considérée comme élément de l'espace des sections $\Gamma^\infty(S^1 T^*M \otimes S^1 TM \otimes Hom(E, E))$ de façon naturelle. A l'aide d'une base locale $\partial_1, \dots, \partial_m$ du fibré tangent et sa base duale $dx^1, \dots, dx^m$ on peut écrire la divergence de la forme

$$\text{Div}A = \sum_{j=1}^m i(dx^j)(\nabla_{\partial_j} A),$$

et la différentielle symétrique par

$$\mathbf{D}A = \sum_{j=1}^m dx^j \vee (\nabla_{\partial_j} A).$$

On rappelle qu'un *opérateur différentiel d'ordre k de E dans E'* est une application linéaire $D : \Gamma^\infty(E) \rightarrow \Gamma^\infty(E')$ qui satisfait la condition suivante : dans toute carte $(U, (x^1, \dots, x^m))$ telle que la restriction des fibrés à U , $E|_U$ et $E'|_U$, soient trivialisables on a pour tout $\psi \in \Gamma^\infty(E)$ (où $e_1, \dots, e_K \in$

$\Gamma^\infty(U, E|_U)$ est une base locale des sections de E , $\psi|_U = \sum_{j=1}^K \psi^j e_j$ et $e'_1, \dots, e'_{K'}$ est une base locale des sections de E')

$$(D(\psi))|_U = \sum_{a=0}^k \sum_{i_1, \dots, i_a=1}^m \sum_{j=1}^K \sum_{j'=1}^{K'} D_j^{a; i_1 \dots i_a; j'} \frac{\partial^a \psi^j|_U}{\partial x^{i_1} \dots \partial x^{i_a}} e'_{j'} \quad (1.8)$$

où les $D_j^{a; i_1 \dots i_a; j'}$ sont des fonctions de classe $\mathcal{C}^\infty$ sur U à valeurs réelles ou complexes (dépendant de la nature des fibrés vectoriels E et E'). L'espace de tous les opérateurs différentiels de E dans E' est noté par $\mathbf{D}(\Gamma^\infty(E), \Gamma^\infty(E'))$.

Définition 1.1 Soient $M, E, E', \nabla, \nabla^E$ les structures définies ci-dessus. La prescription d'ordre standard (par rapport à ∇ et ∇^E), écrite ρ_s , est l'application $\mathbb{R}$ -linéaire $\rho_s[\nabla] = \rho_s : \Gamma^\infty(STM \otimes Hom(E, E')) \rightarrow \mathbf{D}(\Gamma^\infty(E), \Gamma^\infty(E'))$ donnée par

$$(\rho_s(A))(\psi) := i(A)(D^k \psi) \quad (1.9)$$

où $A \in \Gamma^\infty(S^k TM \otimes Hom(E, E'))$ et $\psi \in \Gamma^\infty(E)$.

Si l'on regarde les différentielles symétriques itérées en coordonnées on voit aisément que ρ_s est bien définie et bijective. De plus, il est bien connu que pour chaque opérateur différentiel D non nul la composante non nulle du plus haut degré de $\rho_s^{-1}(D)$ ne dépend pas de la connexion choisie : ceci est appelé le *symbole principal* de D .

Définition 1.2 Soient E et E' deux fibrés vectoriels sur une variété différentiable M de dimension m . Une prescription d'ordre est une bijection $\mathbb{R}$ -linéaire

$$\rho : \Gamma^\infty(STM \otimes Hom(E, E')) \rightarrow \mathbf{D}(\Gamma^\infty(E), \Gamma^\infty(E'))$$

telle que pour chaque opérateur différentiel D non nul la composante non nulle du plus haut degré de $\rho^{-1}(D)$ coïncide avec le symbole principal de D .

A part la prescription d'ordre standard il y a d'autres prescriptions d'ordre motivées par la mécanique quantique, voir par exemple [5] et [6] : à l'aide de la divergence covariante (1.7) on peut former l'opérateur de Neumaier

$$N[\nabla] := e^{\frac{1}{2}\text{Div}} \quad (1.10)$$

(qui est bien définie sur les éléments de $\Gamma^\infty(ST^M \otimes Hom(E, E'))$) et définir la prescription d'ordre de type Weyl

$$\rho_w(A) := \rho_s[\nabla](N[\nabla](A)). \quad (1.11)$$

Soit G un groupe de Lie (où $\mathfrak{g}$ désigne son algèbre de Lie) et soient $\Phi : G \times M \rightarrow M$, $\Phi^E : G \times E \rightarrow E$ et $\Phi^{E'} : G \times E' \rightarrow E'$ des actions à gauche de G telles que G agit sur E et E' par des morphismes de fibrés vectoriels tels que

$$\tau((\Phi^E(g, e)) = \Phi(g, \tau(e)) \quad \text{et} \quad \tau'((\Phi^{E'}(g, e')) = \Phi(g, \tau'(e'))$$

quels que soient $g \in G$, $e \in E$ et $e' \in E'$. En écrivant Φ_g, Φ_g^E et $\Phi_g^{E'}$ pour les applications $\Phi(g, \cdot)$, $\Phi^E(g, \cdot)$ et $\Phi^{E'}(g, \cdot)$ pour $g \in G$ on peut retirer les sections $\varphi \in \Gamma^\infty(E)$ et $A \in \Gamma^\infty(M, S^k TM \otimes \text{Hom}(E, E'))$ par

$$(\Phi_g^* \varphi)_x := \Phi_{g^{-1}}^E \varphi_{\Phi_g(x)} \quad \text{et} \quad (\Phi_g^* A)_x(e) := (\Phi_{g^{-1}}^{E'} \otimes S^k T \Phi_{g^{-1}}) A_{\Phi_g(x)}(\Phi_g^E(e)).$$

Définition 1.3 Soient G, Φ, Φ^E et $\Phi^{E'}$ comme définies ci-dessus. Une prescription d'ordre ρ est dite G -équivariante lorsque

$$\Phi_g^*(\rho(A)\varphi) = \rho(\Phi_g^* A) \Phi_g^* \varphi \tag{1.12}$$

quels que soient $g \in G$, $\varphi \in \Gamma^\infty(E)$ et $A \in \Gamma^\infty(M, S^k TM \otimes \text{Hom}(E, E'))$.

Bien sûr, il y a une version infinitésimale de cette G -équivariance que l'on obtient en mettant $g = \exp(t\xi)$ avec $t \in \mathbb{R}$ et $\xi \in \mathfrak{g}$ et en différentiant l'équation (1.12) par rapport à t en $t = 0$:

Une action à gauche ϕ de l'algèbre de Lie $\mathfrak{g}$ sur M est un antihomomorphisme d'algèbres de Lie $\mathfrak{g} \rightarrow \Gamma^\infty(TM)$, écrit $\xi \mapsto \xi_M$, où $[\xi_M, \eta_M] = -[\xi, \eta]_M$ quels que soient $\xi, \eta \in \mathfrak{g}$. Une action à gauche de $\mathfrak{g}$ sur le fibré vectoriel E (compatible avec l'action à gauche ϕ de $\mathfrak{g}$ sur M) est un antihomomorphisme ϕ^E d'algèbres de Lie $\mathfrak{g} \rightarrow \mathbf{D}(\Gamma^\infty(E), \Gamma^\infty(E'))$, écrit $\xi \mapsto \phi_\xi^E$ (c.-à-d. $\phi_{[\xi, \eta]}^E = -\phi_\xi^E \phi_\eta^E + \phi_\eta^E \phi_\xi^E$), tel que de plus $\phi_\xi^E(\tau^* f \varphi) = \tau^*(\xi_M(f)) \phi_\xi^E(\varphi)$ quels que soient $\xi \in \mathfrak{g}$, $f \in \mathcal{C}^\infty(M, \mathbb{R})$, $\varphi \in \Gamma^\infty(E)$. Lorsque ϕ^E et $\phi^{E'}$ sont deux actions à gauche de $\mathfrak{g}$ sur les fibrés vectoriels E et E' , respectivement, compatibles avec l'action à gauche ϕ , on a une action à gauche $\phi^{(k)}$ de $\mathfrak{g}$ sur le fibré vectoriel $S^k TM \otimes \text{Hom}(E, E')$ définie par

$$\begin{aligned} & (\phi_\xi^{(k)}(X_1 \vee \cdots \vee X_k \otimes B))(\varphi) \\ &:= \sum_{l=1}^k X_1 \vee \cdots \vee [\xi_M, X_l] \vee \cdots \vee X_k \otimes B(\varphi) \\ & \quad + X_1 \vee \cdots \vee X_k \otimes \left(\phi_\xi^{E'}(B(\varphi)) - B(\phi_\xi^E(\varphi)) \right) \end{aligned}$$

quels que soient $\xi \in \mathfrak{g}$, $X_1, \dots, X_k \in \Gamma^\infty(TM)$, $B \in \text{Hom}(E, E')$ et $\varphi \in \Gamma^\infty(E)$.

Définition 1.4 Soient $\mathfrak{g}, \phi, \phi^E, \phi^{E'}$ et $\phi^{(k)}$ comme définies ci-dessus. Une prescription d'ordre ρ est dite $\mathfrak{g}$ -équivariante lorsque

$$\phi_\xi^{E'}(\rho(A)\varphi) = \rho(\phi_\xi^{(k)}(A))\varphi + \rho(A)(\phi_\xi^E\varphi) \quad (1.13)$$

quels que soient $\xi \in \mathfrak{g}$, $\varphi \in \Gamma^\infty(E)$ et $A \in \Gamma^\infty(S^k TM \otimes \text{Hom}(E, E'))$.

2 Prescriptions d'ordre naturelles

Dans l'appendice on a donné un rappel de la théorie des fibrés principaux et des fibrés et opérateurs naturels d'après les ouvrages [15],[16] et surtout [19] pour fixer la notation et quelques équations importantes.

On peut maintenant donner la définition d'une prescription d'ordre naturelle qui sera une légère généralisation d'une définition donnée par P.B.A. Lecomte :

Définition 2.1 (P.B.A. Lecomte) Soient F et F' deux foncteurs de fibrés vectoriels d'ordre r et r' , respectivement, et soit $q := \max(r, r')$. Pour une variété différentiable M de dimension M et une 1-forme de connexion dans $\Gamma^\infty(Q_\tau P^q M)$ on a toujours la connexion induite ∇^{TM} sans torsion dans le fibré tangent et les connexions induites ∇^{FM} et $\nabla^{F'M}$ dans les fibrés vectoriels associés FM et $F'M$. Pour tout entier positif k on considère les foncteurs de fibrés d'ordre $q+1$ et $\max(k+r, r')$

$$\begin{aligned} L_C^k &:= Q_\tau P^q \times (S^k T \otimes \text{Hom}(F, F')) \quad \text{et} \\ L_Q^k &:= \text{Hom}(J^k \circ F, F'). \end{aligned}$$

Une prescription d'ordre naturelle est une collection d'opérateurs naturels d'ordre fini $\rho = (\rho^k : L_C^k \leadsto L_Q^k)_{k \in \mathbb{N}}$ telle que pour toute variété M de dimension m et pour toute 1-forme de connexion ω dans $P^q M$ l'application $\rho_M[\nabla]$ de $\oplus_{k=0}^\infty \Gamma^\infty(S^k TM \otimes \text{Hom}(FM, F'M))$ dans $\mathbf{D}(FM, F'M)$ suivante soit une prescription d'ordre : soient $(f_k)_{0 \leq k \leq r}$ une famille de section où $f_k \in \Gamma^\infty(S^k TM \otimes \text{Hom}(FM, F'M))$ et $f := f_0 + \dots + f_r$, alors

$$\rho_M[\nabla](f) := \rho_M^0(\omega, f_0) + \dots + \rho_M^k(\omega, f_k). \quad (2.1)$$

où ∇ désigne la connexion induite par ∇^{TM}, ∇^{FM} et $\nabla^{F'M}$ dans les fibrés $S^k TM \otimes \text{Hom}(FM, F'M)$.

Grosso modo, une prescription d'ordre naturelle est une prescription d'ordre dépendant d'une connexion qui se transforme 'bien' quand on applique des difféomorphismes locaux. On va expliciter ce changement : soit $\Phi : M \rightarrow N$

une immersion entre deux variétés différentiables de dimension m , soit ∇' la connexion dans les fibrés $S^kTN \otimes \text{Hom}(FN, F'N)$ résultant d'une 1-forme de connexion ω' dans le fibré P^qN comme ci-dessus, soit φ' une section dans $\Gamma^\infty(FN)$ et soit f' une section dans $\oplus_{k=0}^\infty \Gamma^\infty(S^kTN \otimes \text{Hom}(FN, GN))$. Alors la 'naturalité' de $(\rho^k)_{k \in \mathbb{N}}$ veut dire que

$$\Phi^* ((\rho_N[\nabla'](f'))(\varphi')) = (\rho_M[\Phi^*\nabla'](\Phi^*f'))(\Phi^*\varphi'). \quad (2.2)$$

où $\Phi^*\nabla'$ désigne la connexion dans les fibrés $S^kTM \otimes \text{Hom}(FM, F'M)$ induite par la 1-forme de connexion $(P^q\Phi)^*\omega'$ retirée.

L'exemple le plus important pour une telle prescription d'ordre est le suivant :

Corollaire 2.1 *Soit M une variété différentiable de dimension m . Soient les fibrés vectoriels E et E' sur M les objets FM et $F'M$ des foncteurs de fibrés vectoriels d'ordre r et r' , F et F' , respectivement, soit ω une connexion dans le fibré P^qM (où $q := \max(r, r')$) induisant les connexions ∇^{TM} sans torsion dans TM , ∇^E dans E et $\nabla^{E'}$ dans E' et soit ∇ la connexion induite dans les fibrés $S^kTM \otimes \text{Hom}(E, E')$.*

Alors la collection de toutes les prescriptions d'ordre standard $\rho_s[\nabla]$ (voir la définition 1.1) détermine une prescription d'ordre naturelle.

3 Fibré (principal) de densités

Pour la notation de la théorie des fibrés principaux on peut consulter l'appendice.

Soit $a \in \mathbb{R}$. On rappelle la définition du *fibré des a -densités* sur M , noté $\tau^a : |\Lambda^m T^*M|^a \rightarrow M$: ce fibré est le fibré vectoriel associé à P^1M à fibre type $\mathbb{R}$ où l'action du groupe structurel $GL(m, \mathbb{R})$ de P^1M est donnée par

$$GL(m, \mathbb{R}) \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} : (g, \lambda) \mapsto |\det g|^{-a} \lambda. \quad (3.1)$$

Alors

$$|\Lambda^m T^*M|^a := P^1M \times_{GL(m, \mathbb{R})} \mathbb{R}. \quad (3.2)$$

On va noter $q^a : P^1M \times \mathbb{R} \rightarrow |\Lambda^m T^*M|^a : (p, \lambda) \mapsto q^a(p, \lambda)$ la projection canonique. Les sections de classe $\mathcal{C}^\infty$ de $|\Lambda^m T^*M|^a$ sont dites les *a -densités* de M . Dans le cas $a = 0$ l'application canonique

$$|\Lambda^m T^*M|^0 \rightarrow M \times \mathbb{R} : q^0(p, \lambda) \mapsto (\pi_0^1(p), \lambda)$$

est un isomorphisme de fibrés vectoriels bien défini, alors les 0-densités s'identifient de façon naturelle aux fonctions de classe $\mathcal{C}^\infty$ à valeurs réelles. Puisque

toute variété peut être munie d'une métrique riemannienne $\mathbf{g}$ (à laquelle correspond une fonction $GL(m, \mathbb{R})$ -équivariante $f_{\mathbf{g}} : P^1M \rightarrow \mathbb{R}^{n*} \times \mathbb{R}^{n*}$) il s'ensuit que tout fibré $|\Lambda^m T^*M|^a$ admet une section $|\mathbf{g}|^{a/2}$ non nulle dont sa fonction équivariante est définie par

$$f_{|\mathbf{g}|^{a/2}}(e_1, \dots, e_m) := |\det \mathbf{g}(e_i, e_j)|^{\frac{a}{2}} \quad (3.3)$$

où $(e_1, \dots, e_m) =: p \in P^1M$. Par conséquent, tous les fibrés $|\Lambda^m T^*M|^a$ sont trivialisables : soit σ une a -densité non nulle, par exemple $|\mathbf{g}|^{a/2}$. On considère l'application

$$K_{\sigma} : M \times \mathbb{R} \rightarrow |\Lambda^m T^*M|^a : (x, \lambda) \mapsto \sigma(x)\lambda \quad (3.4)$$

qui donne évidemment un isomorphisme de fibrés vectoriels. Pour $a \neq 0$ cette trivialisations dépend en général de la section σ .

En tant que fibré associé du fibré des repères linéaires, l'association $M \mapsto |\Lambda^m T^*M|^a$ et $|\Lambda^m T^*\Phi|^a(q^a(p, \lambda)) := q^a(P^1\Phi(p), \lambda)$ (pour une immersion Φ entre deux variétés M et N de dimension m) est un foncteur de fibrés vectoriels.

La multiplication des nombres réels induit une multiplication fibre-par-fibre sur les fibrés de densités : $q^a(p, \lambda)q^b(p, \lambda') := q^{a+b}(p, \lambda\lambda')$ quels que soient $a, b, \lambda, \lambda' \in \text{real}$, $p \in P^1M$, alors

$$|\Lambda^m T^*M|^a \times |\Lambda^m T^*M|^b \rightarrow |\Lambda^m T^*M|^{a+b} \quad \forall a, b \in \mathbb{R}. \quad (3.5)$$

Par conséquent, la multiplication avec un élément $y \in |\Lambda^m T^*M|^a$ avec $\tau^a(y) = x \in M$ définit un homomorphisme de la fibre sur x de $|\Lambda^m T^*M|^b$ dans la fibre sur x de $|\Lambda^m T^*M|^{a+b}$. D'un autre coté, puisque le fibré de tous les homomorphismes, $\text{Hom}(|\Lambda^m T^*M|^a, |\Lambda^m T^*M|^b)$ est un fibré associé de P^1M à fibre type $\text{Hom}(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \cong \mathbb{R}$ où la représentation de $GL(m, \mathbb{R})$ est donnée par $(g, \lambda) \mapsto |\det g|^a |\det g|^{-b} \lambda$, alors

$$\text{Hom}(|\Lambda^m T^*M|^a, |\Lambda^m T^*M|^b) \cong |\Lambda^m T^*M|^{b-a} \quad \forall a, b \in \mathbb{R}. \quad (3.6)$$

On définit la partie ouverte $\tilde{M}^a$ de $|\Lambda^m T^*M|^a$ suivante :

$$\tilde{M}^a := P^1M \times_{GL(m, \mathbb{R})} \mathbb{R}^+ \quad (3.7)$$

où $G := \mathbb{R}^+$ est l'ensemble de tous les nombres réels strictement positifs et l'action de $GL(m, \mathbb{R})$ est comme dans eqn(3.1). On note la restriction de q^a à $P^1M \times \mathbb{R}^+$ et la restriction de τ^a à $\tilde{M}^a$ par les mêmes symboles q^a et τ^a , respectivement.

Proposition 3.1 *Pour tout réel a il vient :*

1. $\tilde{M}^a$ munie de l'action droite du groupe multiplicatif $\mathbb{R}^+$ donnée par

$$\tilde{M}^a \times \mathbb{R}^+ \rightarrow \tilde{M}^a : (q^a(p, \lambda), s) \mapsto (q^a(p, \lambda))s := q^a(p, \lambda s)$$

et de la projection $\tau^a : \tilde{M}^a \rightarrow M$ est un fibré principal sur M à groupe structurel $\mathbb{R}^+$. De plus, le champ fondamental 1^* est égal à la restriction du champ d'Euler E de $|\Lambda^m T^* M|^a$ (dont le flot G_t est donné par $y \mapsto ye^t$).

2. L'application

$$\Xi^a : P^1 M \rightarrow \tilde{M}^a : p \mapsto q^a(p, 1)$$

est un morphisme de fibrés principaux sur M induisant l'homomorphisme $\xi^a : GL(m, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}^+ : g \mapsto |\det g|^{-a}$ et l'application identique sur M . Ξ^a est une submersion surjective si et seulement si $a \neq 0$.

3. Soit $b \in \mathbb{R}$ et $a \neq 0$. Alors le fibré $|\Lambda^m T^* M|^b$ s'obtient comme fibré associé au fibré principal $\tilde{M}^a$ à fibre type $\mathbb{R}$ où l'action du groupe $\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est donnée par

$$(\lambda, s) \mapsto \lambda^{\frac{b}{a}} s.$$

On va noter $\tilde{q}_b^a : \tilde{M}^a \times \mathbb{R} \rightarrow |\Lambda^m T^* M|^b$ pour la projection. En particulier, à chaque section $\varphi \in \Gamma^\infty(|\Lambda^m T^* M|^b)$ on associe une fonction $\tilde{\varphi} : \tilde{M}^a \rightarrow \mathbb{R}$ qui est $(-\frac{b}{a})$ -équivariante dans le sens suivant :

$$\tilde{\varphi}(y\lambda) = \lambda^{-\frac{b}{a}} \tilde{\varphi}(y) \quad \forall y \in \tilde{M}^a, \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}^+$$

En notant l'inverse de l'application $t \mapsto \tilde{q}_b^a(y, t) = s$ de $\mathbb{R}$ dans la fibre $|\Lambda^m T^* M|^b_x$ par $t = y^{-1}s$ on a $\tilde{\varphi}(y) = y^{-1}\varphi(\tau^a(y))$.

Démonstration: 1. $\tilde{M}^a$ est un ouvert du fibré vectoriel $|\Lambda^m T^* M|^a$, et en utilisant la définition de $\tilde{M}^a$ on voit qu'une trivialisatoin locale de $|\Lambda^m T^* M|^a$ induit une trivialisatoin locale de $\tilde{M}^a$ dont la fibre type est égale $\mathbb{R}^+$. En outre, la multiplication des fibres par les nombres réels strictement positifs dans le fibré vectoriel $|\Lambda^m T^* M|^a$ (qui peut toujours être exprimée en termes de la projection q^a) induit une action droite du groupe $\mathbb{R}^+$ sur $\tilde{M}^a$ qui est libre parce que $\tilde{M}^a$ ne rencontre pas la section nulle de $|\Lambda^m T^* M|^a$. L'équation $E = 1^*$ est évidente.

2. Puisque $\tau^a(q^a(p, r))$ est définie par $\pi_0^1(p)$ il est clair que Ξ^a préserve les fibres induisant l'application identique sur M . De plus, pour tout $g \in GL(m, \mathbb{R})$:

$$\Xi^a(pg) = q^a(pg, 1) = q^a(p, |\det g|^{-a} 1) = q^a(p, 1) |\det g|^{-a} = \Xi^a(p) |\det g|^{-a}.$$

ce qui prouve toutes les propriétés d'homomorphismes. Soit $\lambda > 0$. Si $a \neq 0$ il existe un $s > 0$ tel que $\lambda = s^{-ma} = |\det(s\mathbf{1})|^{-a}$ où $\mathbf{1}$ désigne la matrice identique

dans $GL(m, \mathbb{R})$, d'où $q^a(p, \lambda) = q^a(pg, 1) = \Phi^a(pg)$ avec $g := s\mathbf{1}$. Alors Ξ^a est surjective. Puisque Φ^a préserve les fibres, il suffit de prouver la surjectivité de son application tangente sur les vecteurs verticaux : soit $b \in \mathfrak{gl}(m, \mathbb{R})$ et b^* le champ fondamental sur P^1M , $b_p^* := \frac{d}{dt}(p \exp(tb))|_{t=0}$. Alors

$$T_p \Xi^a b_p^* = \frac{d}{dt}(\Xi^a(p) |\det(e^{tb})|^{-a})|_{t=0} = \frac{d}{dt}(\Xi^a(p) e^{-t \operatorname{tr}(b)})|_{t=0} = -a \operatorname{tr}(b) E_{\Xi^a(p)},$$

et le membre droit ne s'annule pas si b est un multiple non nul de la matrice identique. Donc Ξ^a est une submersion si $a \neq 0$. Par contre, si $a = 0$, alors $\Xi^0(pg) = \Xi^0(p)$ quel que soit $g \in GL(m, \mathbb{R})$ et Ξ^0 n'est pas surjective.

3. Il existe une unique fonction $f_\varphi : P^1M \rightarrow \mathbb{R}$ de classe $\mathcal{C}^\infty$ telle que $f_\varphi(pg) = |\det g|^b f_\varphi(p)$. Soit $y := q^a(p, s) \in \tilde{M}^a$. Grâce à l'équivariance de f_φ il vient que la fonction $\tilde{\varphi} : \tilde{M}^a \rightarrow \mathbb{R}$ suivante est bien définie :

$$\tilde{\varphi}(y) = \tilde{\varphi}(q^a(p, s)) := f_\varphi(p) s^{-\frac{b}{a}} \quad (3.8)$$

et a l'équivariance énoncée. Le fait que $|\Lambda^m T^*M|^b$ s'obtient comme fibré associé de $\tilde{M}^a$ se démontre de manière analogue. $\square$

Définition 3.1 *Le fibré principal $(\tilde{M}^a, \tau^a, M, \mathbb{R}^+)$ est dit le fibré principal des a -densités sur M .*

Si σ est une section non nulle du fibré $|\Lambda^m T^*M|^a$, alors ou bien σ ou bien $-\sigma$ est une section de $\tilde{M}^a$. Dans le premier cas (comme par exemple pour $|\mathbf{g}|^{a/2}$) la restriction à $\tilde{M}^a$ de l'application K_σ (voir (3.4)) donne un isomorphisme du fibré principal trivial $M \times \mathbb{R}^+$ avec $\tilde{M}^a$.

Soit $\Phi : M \rightarrow M'$ une immersion où M, M' sont des variétés différentiables de dimension m . Pour tout $a \in \mathbb{R}$ on définit une application $\tilde{\Phi}^a : \tilde{M}^a \rightarrow \tilde{M}'^a$ de classe $\mathcal{C}^\infty$ par

$$\tilde{\Phi}^a(q^a(p, \lambda)) := q'^a(P^1\Phi(p), \lambda) \quad (3.9)$$

quels que soient $p \in P^1M, \lambda \in \mathbb{R}^+$. On a le théorème suivant :

Théorème 3.1 *L'association $\tilde{F}^a : \mathcal{M}f_m \rightarrow \mathcal{FM}$ définie par $M \mapsto \tilde{M}^a$ (voir eqn 3.7) et $\Phi \mapsto \tilde{\Phi}^a$ (voir eqn 3.9) est un foncteur de fibrés. De plus, tout $\tilde{\Phi}^a$ est une immersion, alors $\tilde{F}^a$ définit un foncteur de $\mathcal{M}f_m$ dans $\mathcal{M}f_{m+1}$.*

Démonstration: Puisque $P^1\Phi : P^1M \rightarrow P^1M'$ est un morphisme de fibrés principaux il vient que $P^1\Phi(pg) = P^1\Phi(p)g$ quel que soit $g \in GL(m, \mathbb{R})$, alors l'application $\tilde{\Phi}^a$ est bien définie et un morphisme de fibrés principaux. Le dernier énoncé est vraie pour tous les foncteurs de fibrés. $\square$

Pour calculer $\tilde{\Phi}^a$ on peut utiliser une section non nulle σ de $\tilde{M}^a$:

Lemme 3.1 Avec les notations mentionnées ci-dessus, soit f_Φ la fonction de classe $\mathcal{C}^\infty$ à valeurs réelles strictement positives sur M définie par $f_\Phi \sigma := \Phi^* \sigma$. Alors on a la formule suivante :

$$\tilde{\Phi}^a(K_\sigma(x, \lambda)) = K_\sigma(\Phi(x), \frac{\lambda}{f_\Phi}) \quad (3.10)$$

Démonstration: Puisque $\tilde{\Phi}^a(\sigma(x))$ est un élément de la fibre de $\tilde{M}^a$ sur $\Phi(x)$, alors il existe une fonction g_Φ de classe $\mathcal{C}^\infty$ à valeurs réelles strictement positives sur M telle que $\tilde{\Phi}^a(\sigma(x)) = \tilde{\Phi}_x^a(\sigma(x)) = g_\Phi \sigma(\Phi(x))$. La définition de $\Phi^* \sigma$ montre que $g_\Phi = f_\Phi^{-1}$. $\square$

Soit ω une 1-forme de connexion sur $P^1 M$ et ∇ la connexion dans le fibré tangent associée. Puisque l'homomorphisme $\Xi^a : P^1 M \rightarrow \tilde{M}^a$ induit l'application identique sur la base M , il existe une unique 1-forme de connexion ω^a à valeurs réelles sur $\tilde{M}^a$ définie par

$$\omega_{\Xi(p)}^a(T_p \Xi v) := -\text{atr}(\omega_p(v)) \quad \forall p \in P^1 M, v \in T_p P \quad (3.11)$$

car $T_e \xi = T_e | \det |^{-a} = -\text{atr}$. La variété $\tilde{M}^a$ est un ouvert de l'espace total $|\Lambda^m T^* M|^a$, et le sous-fibré horizontal $H\tilde{M}^a$ de $T\tilde{M}^a$ définie par la 1-forme de connexion ω^a coïncide avec la restriction du sous-fibré horizontal $H|\Lambda^m T^* M|^a$ de $T|\Lambda^m T^* M|^a$ induit par celui qui est défini par la 1-forme de connexion ω sur $P^1 M$. Donc les restrictions à $\tilde{M}^a$ des relèvements horizontaux X^h et Y^h des champs de vecteurs X et Y sur M à $|\Lambda^m T^* M|^a$ coïncident avec les relèvements horizontaux X^h et Y^h à $\tilde{M}^a$. Soit $\text{tr} R$ la trace du tenseur de courbure de ∇ , c.-à-d. $(\text{tr} R)_x(v, w) := \text{trace}(z \mapsto R_x(v, w)z)$ quels que soient $x \in M, v, w, z \in T_x M$.

Lemme 3.2 Soient X, Y deux champs de vecteurs sur M et X^h, Y^h leurs relèvements horizontaux à $\tilde{M}^a$. Alors

$$[X^h, Y^h] = [X, Y]^h + a(\text{tr} R)(X, Y)E. \quad (3.12)$$

Démonstration: D'après l'équation (A.1) et le fait que le champ d'Euler est le champ fondamental 1^* il faut montrer que $\Omega^a(X^h, Y^h) = -a(\text{tr} R)(X, Y)$. Soient X^H et Y^H les relèvements horizontaux de X, Y à $P^1 M$. Il vient que X^H et Y^H sont Ξ^a -liés, c.-à-d. $T_p \Xi^a X_p^H = X_{\Xi(p)}^h \quad \forall p \in P^1 M$, et l'on a

$$\begin{aligned} \Omega^a(X^h, Y^h)_{\Xi(p)} &= d\omega_{\Xi(p)}^a(X^h, Y^h) + [\omega_{\Xi(p)}^a(X^h), \omega_{\Xi(p)}^a(Y^h)] \circ \Xi^a \\ &= d(\Xi^{a*} \omega^a)_p(X^H, Y^H) + 0 \\ &= -\text{atr}((d\omega)_p(X^H, Y^H) + [\omega_p(X^H), \omega_p(Y^H)]) \\ &= -\text{atr}(\Omega_p(X^H, Y^H)) \\ &= -\text{atr}(\text{trace}(Z \mapsto \Omega_p(X^H, Y^H)(\theta_{M_p}(Z^H))) \\ &= -a(\text{tr} R)(X, Y)_{\Xi(p)}. \end{aligned}$$

$\square$

4 Connexions projectivement équivalentes

Soit M une variété différentiable de dimension m .

Définition 4.1 Deux connexions ∇ et ∇' dans le fibré tangent de M sont dites projectivement équivalentes (que l'on note $\nabla' \sim \nabla$) lorsqu'il existe une 1-forme $\alpha \in \Gamma^\infty(T^*M)$ telle que

$$\nabla'_X Y = \nabla_X Y + \alpha(X) Y + \alpha(Y) X. \quad (4.1)$$

quels que soient les champs de vecteurs $X, Y \in \Gamma^\infty(TM)$.

Il est évident que $\sim$ est une relation d'équivalence, et on appelle la classe d'équivalence de ∇ la *classe projective* de ∇ . Une classe d'équivalence de connexions sans torsion est également dite une *structure projective* sur M , voir [17], p.147, Prop. 7.2.

Proposition 4.1 Soient ∇ et ∇' deux connexions sans torsion sur M . Alors les deux énoncés suivants sont équivalents :

1. ∇ et ∇' sont projectivement équivalentes.
2. ∇ et ∇' ont les mêmes géodésiques à réparamétrage près dans le sens suivant : soit $x \in M$, U_x un voisinage ouvert de l'origine de l'espace tangent $T_x M$, qui est dans l'intersection des domaines des applications exponentielles de ∇ et ∇' , et $v \in U_x$; alors pour tout triplet (x, U_x, v) il existe $\epsilon, \epsilon' > 0$, $0 < c, c' \in \mathbb{R}$ et un difféomorphisme $g : I :=]-\epsilon, \epsilon[\rightarrow I' :=]-\epsilon', \epsilon'[$ avec $g(0) = 0$ et $(dg/dt)(0) = 1$ tel que la géodésique $\gamma : I \rightarrow M$ par rapport à ∇ émanant de x à vitesse initiale v est donnée par $\gamma' \circ g$ où γ' est la géodésique $I' \rightarrow M$ par rapport à ∇' émanant de x à vitesse initiale v .

Démonstration: Soit $S \in \Gamma^\infty(TM \otimes T^*M \otimes T^*M)$ le champ de tenseur défini par $S(X, Y) := \nabla'_X Y - \nabla_X Y$. Puisque ∇ et ∇' sont de torsion nulle, le champ S est symétrique, $S(X, Y) = S(Y, X)$. Soit $\gamma' : I' \rightarrow M$ une courbe de classe $\mathcal{C}^\infty$ et $g : I \rightarrow I'$ de classe $\mathcal{C}^\infty$. Pour une courbe donnée $c : I \rightarrow M$, on rappelle son accélération $D^2c/dt^2 : I \rightarrow TM$ par rapport à ∇ , c.-à-d.

$$\frac{D^2c}{dt^2} := (c^*\nabla)_{\frac{\partial}{\partial t}} \frac{dc}{dt}.$$

où $c^*\nabla$ est la connexion ∇ retirée à c^*TM (la restriction du fibré tangent à c) et la vitesse $\frac{dc}{dt}$ est considérée comme une section de c^*TM . Bien sûr, c est une géodésique si et seulement si son accélération s'annule. Alors

$$\begin{aligned} \frac{D^2(\gamma' \circ g)}{dt^2} &= \left(\frac{dg}{dt} \right)^2 \left(\frac{D'^2 \gamma'}{d\tau^2} \circ g \right) \\ &\quad + \frac{d^2g}{dt^2} \left(\frac{d\gamma'}{d\tau} \circ g \right) - \left(\frac{dg}{dt} \right)^2 S_{\gamma' \circ g} \left(\frac{d\gamma'}{d\tau} \circ g, \frac{d\gamma'}{d\tau} \circ g \right) \end{aligned} \quad (4.2)$$

Si l'énoncé 1. est satisfait, et si γ' est une géodésique de ∇' , alors le membre droit de l'équation ci-dessus est égal à $(d\gamma'/d\tau) \circ g$ multiplié par

$$\frac{d^2g}{dt^2} - 2 \left(\frac{dg}{dt} \right)^2 \alpha_{\gamma' \circ g} \left(\frac{d\gamma'}{d\tau} \circ g \right) =: \ddot{g} - 2F(g)\dot{g}^2$$

où $F(g) := \alpha_{\gamma' \circ g}((d\gamma'/d\tau) \circ g)$. On voit aisément que l'application

$$\int_0^{g(t)} e^{-2 \int_0^x F(y) dy} dx = t$$

est inversible pour donner une fonction g de classe $\mathcal{C}^\infty$ à valeurs réelles définie sur un intervalle ouvert contenant 0 qui satisfait l'équation différentielle $0 = \ddot{g} - 2F(g)\dot{g}^2$ et les conditions initiales $g(0) = 0$ et $\dot{g}(0) = 1$. Alors, autour de 0 la fonction g est un difféomorphisme, et la courbe réparamétrée $\gamma = \gamma' \circ g$ est une géodésique de ∇ .

Si l'énoncé 2. est vrai, alors les courbes γ et γ' sont des géodésiques, et pour $t = 0$ l'équation (4.2) entraîne que $S_x(v, v)$ est proportionnel à v pour tout $v \in T_x M$. On obtient l'équation algébrique $S_x(v, v) \wedge v = 0 \ \forall v \in T_x M$ qui donne après une polarisation

$$0 = S_x(v_1, v_2) \wedge v_3 + S_x(v_3, v_1) \wedge v_2 + S_x(v_2, v_3) \wedge v_1 \quad \forall v_1, v_2, v_3 \in T_x M$$

La trace par rapport à v_3 et le deuxième facteur du produit tensoriel donne l'équation

$$S_x(v_1, v_2) = \frac{1}{m+1} ((\text{tr} S_x)(v_1) v_2 + (\text{tr} S_x)(v_2) v_1) \quad \forall v_1, v_2 \in T_x M$$

où $(\text{tr} S_x)(v_1) := \text{trace}(v \mapsto S_x(v_1, v))$. Ceci montre que S est de la forme (4.1) où la 1-forme α est donnée par $\frac{1}{m+1} \text{tr} S$. Par conséquent, $\nabla' \sim \nabla$. $\square$

Pour une connexion sans torsion ∇ dans le fibré tangent on rappelle les définitions pour le tenseur de courbure $R \in \Gamma^\infty(TM \otimes T^*M \otimes \Lambda^2 T^*M)$, la trace de la courbure $\text{tr} R \in \Gamma^\infty(\Lambda^2 T^*M)$ et le tenseur de Ricci $Ric \in \Gamma^\infty(T^*M \otimes T^*M)$ où $X, Y, Z \in \Gamma^\infty(TM)$:

$$R(X, Y)Z := \nabla_X \nabla_Y Z - \nabla_Y \nabla_X Z - \nabla_{[X, Y]} Z \quad (4.3)$$

$$(\text{tr} R)(X, Y) := \text{trace}(Z \mapsto R(X, Y)Z) \quad (4.4)$$

$$Ric(Z, Y) := \text{trace}(X \mapsto R(X, Y)Z) \quad (4.5)$$

De la première identité de Bianchi ($0 = R(X, Y)Z + R(Y, Z)X + R(Z, X)Y$) on déduit

$$(\text{tr} R)(X, Y) = Ric(X, Y) - Ric(Y, X). \quad (4.6)$$

Dans la proposition suivante on calcule ces champs de tenseurs pour une connexion ∇' qui soit projectivement équivalente à ∇ :

Proposition 4.2 Soit ∇ une connexion sans torsion dans le fibré tangent de M , α une 1-forme, et ∇' une connexion sans torsion dans le fibré tangent de M qui soit projectivement équivalente à ∇ via α , voir eqn (4.1).

Alors on les formules suivantes qui relient les tenseurs de courbure R de ∇ et R' de ∇' , leurs traces $\text{tr}R$ et $\text{tr}R'$ et les tenseurs de Ricci Ric et Ric' où X, Y, Z sont des champs de vecteurs :

$$\begin{aligned} R'(X, Y)Z &= R(X, Y)Z + \alpha(Y)\alpha(Z)X - \alpha(X)\alpha(Z)Y \\ &\quad ((\nabla_X\alpha)(Y) - (\nabla_Y\alpha)(X))Z + (\nabla_X\alpha)(Z)Y - (\nabla_Y\alpha)(Z)X \end{aligned} \quad (4.7)$$

$$\text{tr}R'(X, Y) = \text{tr}R(X, Y) + (m+1)((\nabla_X\alpha)(Y) - (\nabla_Y\alpha)(X)) \quad (4.8)$$

$$\text{Ric}'(X, Y) = \text{Ric}(X, Y) + (m-1)\alpha(X)\alpha(Y) + (\nabla_X\alpha)(Y) - m(\nabla_Y\alpha)(X) \quad (4.9)$$

Démonstration: Les trois formules s'obtiennent par un long calcul direct. $\square$

Proposition 4.3 Soient $\Phi : M \rightarrow N$ une immersion entre deux variétés différentiables de dimension m . Soient ∇ et ∇' deux connexions sans torsion dans le fibré tangent de N .

Si ∇ et ∇' sont projectivement équivalentes via une 1-forme $\alpha \in \Gamma^\infty(T^*N)$, alors les connexions retirées $\Phi^*\nabla$ et $\Phi^*\nabla'$ sont équivalentes via la 1-forme retirée $\Phi^*\alpha$.

Démonstration: Soient ω et ω' les formes de connexion sur le fibré des repères linéaires P^1N qui correspondent aux connexions ∇ et ∇' sans torsion. On rappelle la 1-forme canonique θ_N à valeurs dans $\mathbb{R}^m$ sur P^1N . Alors pour $p \in P^1N$, $X \in T_pP^1N$ et $v \in \mathbb{R}^m$ on a

$$\omega'_p(X)(v) = \omega_p(X)(v) + ((\pi_0^1)^*\alpha)_p(X) v + f_\alpha(p)(v)\theta_{Np}(X) \quad (4.10)$$

voir [17], p.145, paragraphe 7. On peut considérer le pull-back de l'équation ci-dessus par $P^1\Phi$: puisque $(P^1\Phi)^*\theta_N = \theta_M$ et $(P^1\Phi)^*f_\alpha = f_{\Phi^*\alpha}$ ceci montre que les connexions retirées $\Phi^*\nabla$ et $\Phi^*\nabla'$ sont projectivement équivalentes par rapport à la 1-forme $\Phi^*\alpha$. $\square$

Le problème suivant me semble intéressant dans le cadre des prescriptions d'ordre naturelles :

Problème 4.1 Soient F et F' deux foncteurs de fibrés vectoriels d'ordre 1. Que peut-on dire sur l'existence et l'unicité d'une prescription d'ordre naturelle ρ qui soit projectivement invariante, c.-à-d.

$$\rho[\nabla](A) = \rho[\nabla'](A) \quad (4.11)$$

quelles que soient les connexions ∇ et ∇' sans torsion projectivement équivalentes et la section $A \in \Gamma^\infty(STM \otimes \text{Hom}(FM, F'M))$?

L'inspiration pour ce problème est venue de la conjecture suivante de Pierre Lecomte :

Conjecture 1 (P.B.A. Lecomte) *Soit $b \in \mathbb{R}$ et soient les deux foncteurs de fibrés vectoriels F et F' d'ordre 1 égaux à $|\Lambda^m T^*|^b$. Alors il existe une prescription d'ordre naturelle qui soit projectivement invariante.*

5 Relèvement projectivement invariant d'une connexion sans torsion au fibré principal de densités

Soit M une variété de dimension m et ∇ une connexion sans torsion dans le fibré tangent de M . Soit ω la 1-forme de connexion correspondante dans le fibré des repères linéaires et ω^a la 1-forme de connexion induite dans le fibré principal de a -densités $\tilde{M}^a$ pour $a \in \mathbb{R}, a \neq 0$. On rappelle la notation X^h pour le relèvement horizontal à $\tilde{M}^a$ d'un champ de vecteurs X sur M , et E pour le champ d'Euler sur $\tilde{M}^a$.

Définition 5.1 *Soit $\bar{\nabla}$ une connexion sans torsion dans le fibré tangent de $\tilde{M}^a$. Elle est dite invariante lorsque*

$$(L_E \bar{\nabla})(Z, Z') := [E, \bar{\nabla}_Z Z'] - \bar{\nabla}_{[E, Z]} Z' - \bar{\nabla}_Z [E, Z'] = 0 \quad (5.1)$$

quels que soient les champs de vecteurs Z, Z' sur $\tilde{M}^a$.

On rappelle que $L_E \bar{\nabla}$ est un champ de tenseurs dans $\Gamma^\infty(T\tilde{M}^a \otimes T^*\tilde{M}^a \otimes T^*\tilde{M}^a)$.

Définition 5.2 *On appelle un relèvement naturel de connexions sans torsion pour le foncteur $\tilde{F}^a$ une collection d'applications $A_M : Q_\tau P^1 M \rightarrow Q_\tau P^1 \tilde{M}^a$ (pour toute variété M de dimension m) telle que*

1. *Pour toute immersion $\Phi : M \rightarrow N$ avec $\dim N = m$ on a*

$$A_M(\Phi^* \nabla') = \tilde{\Phi}^{a*} A_N(\nabla') \quad (5.2)$$

quelle que soit la connexion ∇' dans le fibré tangent de N .

2. *Toutes les connexions $A_M(\nabla)$ sont invariantes.*

On appelle $A_M(\nabla)$ le relèvement naturel de la connexion ∇ à $\tilde{M}^a$ par rapport à A .

Proposition 5.1 *Soient X et Y deux champs de vecteurs sur M et $\mu, \nu, \rho \in \mathbb{R}$.*

1. Alors les formules suivantes déterminent un relèvement naturel $\bar{\nabla}$ d'une connexion sans torsion ∇ dans le fibré tangent de $\tilde{M}^a$:

$$\begin{aligned}\bar{\nabla}_{X^h} Y^h &:= (\nabla_X Y)^h + \frac{a}{2} \tau^{a*}((\text{tr} R)(X, Y)) E \\ &\quad + \mu \tau^{a*}(Ric(X, Y) + Ric(Y, X)) E\end{aligned}\quad (5.3)$$

$$\bar{\nabla}_{X^h} E := \nu X^h, \quad (5.4)$$

$$\bar{\nabla}_E X^h := \nu X^h, \quad (5.5)$$

$$\bar{\nabla}_E E := \rho E. \quad (5.6)$$

2. Tout relèvement naturel de connexions sans torsion pour le foncteur $\tilde{F}^a$ est de la forme précédente pour un choix arbitraire de $\mu, \nu, \rho \in \mathbb{R}$.

La démonstration de cette proposition est très longue (surtout l'énoncé de l'unicité) et sans importance pour la suite. On l'a donc mise dans l'appendice C.

Nous allons montrer maintenant l'existence et l'unicité d'un relèvement naturel de connexions sans torsion $\nabla \mapsto \tilde{\nabla}$ tel que la connexion $\tilde{\nabla}$ est projectivement invariante :

Théorème 5.1 *Soit a un nombre réel non nul et m un entier positif avec $m \geq 2$. Il existe un unique relèvement naturel de connexions sans torsion $\nabla \mapsto \tilde{\nabla}$ pour le foncteur $\tilde{F}^a$ tel que $\tilde{\nabla} = \tilde{\nabla}'$ si ∇ et ∇' sont projectivement équivalentes. $\tilde{\nabla}$ est donnée par la formule suivante (dans la notation de la proposition 5.1) :*

$$\begin{aligned}\tilde{\nabla}_{X^h} Y^h &:= (\nabla_X Y)^h + \frac{a}{2} \tau^{a*}((\text{tr} R)(X, Y)) E \\ &\quad - \frac{a}{2} \frac{m+1}{m-1} \tau^{a*}(Ric(X, Y) + Ric(Y, X)) E\end{aligned}\quad (5.7)$$

$$\tilde{\nabla}_{X^h} E := \frac{1}{a(m+1)} X^h, \quad (5.8)$$

$$\tilde{\nabla}_E X^h := \frac{1}{a(m+1)} X^h, \quad (5.9)$$

$$\tilde{\nabla}_E E := \frac{1}{a(m+1)} E. \quad (5.10)$$

Démonstration: D'après la proposition 5.1 on n'a qu'à étudier la famille de connexions y mentionnée. Soit M une variété de dimension m , ∇ une connexion et α une 1-forme. Soit ∇' la connexion $(X, Y) \mapsto \nabla_X Y + \alpha(X)Y + \alpha(Y)X$, alors ∇ et ∇' sont projectivement équivalentes. Soit $X^{h'}$ le relèvement horizontal du champ de vecteurs X sur M à $\tilde{M}^a$ par rapport à ∇' . Soit ω^a la 1-forme de connexion sur $\tilde{M}^a$ correspondant à ∇ et ω'^a la 1-forme de connexion sur $\tilde{M}^a$ correspondant à ∇' . Les équations (3.11) et (4.10) nous donnent la formule suivante pour tout

$p \in P^1M, v \in T_pP :$

$$\begin{aligned}
\omega'_{\Xi^a(p)}(T_p\Xi^a v) &= -a\text{tr}(\omega'_p(v)) \\
&= -a\text{tr}(\omega_p(v)) - a(\Xi^{a*}(\pi_0^1)^*\alpha)_p(v)\text{tr}(\mathbf{1}) - a\langle f_\alpha(p), \theta_{Mp}(v) \rangle \\
&= \omega_{\Xi^a(p)}^a(T_p\Xi^a v) - a(m+1)(\tau^{a*}\alpha)_{\Xi^a(p)}(T_p\Xi^a v),
\end{aligned}$$

alors

$$\omega'^a = \omega^a - a(m+1)\tau^{a*}\alpha.$$

Puisque la différence $X^{h'} - X^h$ est un champ vertical on en déduit la formule

$$X^{h'} = X^h + a(m+1)\tau^{a*}(\alpha(X))\mathbf{E}. \quad (5.11)$$

Fixons maintenant μ, ρ, ν et essayons de déterminer leurs valeurs pour que $\nabla \mapsto \tilde{\nabla}$ soit projectivement invariant : Il est clair que

$$\tilde{\nabla}'_{\mathbf{E}}\mathbf{E} = \rho\mathbf{E} = \tilde{\nabla}_{\mathbf{E}}\mathbf{E}. \quad (5.12)$$

Ensuite, on a –grâce à l'invariance de $\tau^{a*}(\alpha(X))$:

$$\begin{aligned}
\tilde{\nabla}'_{\mathbf{E}}X^h &= \tilde{\nabla}'_{\mathbf{E}}\left(X^{h'} - a(m+1)\tau^{a*}(\alpha(X))\mathbf{E}\right) \\
&= \nu X^{h'} - \rho a(m+1)\tau^{a*}(\alpha(X))\mathbf{E} \\
&= \nu X^h - (\rho - \nu)a(m+1)\tau^{a*}(\alpha(X))\mathbf{E} \\
&= \tilde{\nabla}_{\mathbf{E}}X^h - (\rho - \nu)a(m+1)\tau^{a*}(\alpha(X))\mathbf{E}.
\end{aligned} \quad (5.13)$$

Ensuite, on calcule les champs horizontaux :

$$\begin{aligned}
\tilde{\nabla}'_{X^h}Y^h &= \tilde{\nabla}'_{X^{h'} - a(m+1)\tau^{a*}(\alpha(X))\mathbf{E}}(Y^{h'} - a(m+1)\tau^{a*}(\alpha(Y))\mathbf{E}) \\
&= (\nabla'_X Y)^{h'} + \frac{a}{2}\tau^{a*}((\text{tr}R')(X, Y))\mathbf{E} + \mu\tau^{a*}(Ric'(X, Y) + Ric'(Y, X))\mathbf{E} \\
&\quad - a(m+1)\tau^{a*}(X(\alpha(Y)))\mathbf{E} - \nu a(m+1)\tau^{a*}(\alpha(Y))X^{h'} \\
&\quad - \nu a(m+1)\tau^{a*}(\alpha(X))Y^{h'} + \rho a^2(m+1)^2\tau^{a*}(\alpha(X)\alpha(Y))\mathbf{E} \\
&= (\nabla_X Y)^h + \frac{a}{2}\tau^{a*}((\text{tr}R)(X, Y))\mathbf{E} + \mu\tau^{a*}(Ric(X, Y) + Ric(Y, X))\mathbf{E} \\
&\quad + a(m+1)\tau^{a*}(\alpha(\nabla_X Y))\mathbf{E} \\
&\quad + \tau^{a*}(\alpha(X))Y^h + a(m+1)\tau^{a*}(\alpha(X)\alpha(Y))\mathbf{E} \\
&\quad + \tau^{a*}(\alpha(Y))X^h + a(m+1)\tau^{a*}(\alpha(Y)\alpha(X))\mathbf{E} \\
&\quad + \frac{a}{2}(m+1)\tau^{a*}((\nabla_X \alpha)(Y) - (\nabla_Y \alpha)(X))\mathbf{E} \\
&\quad + \mu(m-1)\tau^{a*}(2\alpha(X)\alpha(Y) - (\nabla_X \alpha)(Y) - (\nabla_Y \alpha)(X))\mathbf{E} \\
&\quad - a(m+1)\tau^{a*}((\nabla_X \alpha)(Y) + \alpha(\nabla_X Y))\mathbf{E} \\
&\quad - \nu a(m+1)(\tau^{a*}(\alpha(Y))X^h + \tau^{a*}(\alpha(X))Y^h) \\
&\quad + a^2(m+1)^2(\rho - 2\nu)\tau^{a*}(\alpha(X)\alpha(Y))\mathbf{E},
\end{aligned}$$

alors

$$\begin{aligned}
\widetilde{\nabla}'_{X^h} Y^h &= \widetilde{\nabla}_{X^h} Y^h \\
&+ (1 - \nu a(m+1)) (\tau^{a*}(\alpha(Y)) X^h + \tau^{a*}(\alpha(X)) Y^h) \\
&- \left(\frac{a}{2}(m+1) + \mu(m-1)\right) \tau^{a*}((\nabla_X \alpha)(Y) + (\nabla_X \alpha)(Y)) E \\
&+ (2a(m+1) + 2\mu(m-1) + (\rho - 2\nu)a^2(m+1)^2) \tau^{a*}(\alpha(X)\alpha(Y)) E.
\end{aligned} \tag{5.14}$$

Les équations (5.13) et (5.14) montrent que $\nabla \mapsto \widetilde{\nabla}$ est projectivement invariant si et seulement si

$$\mu = -\frac{a}{2} \frac{m+1}{m-1}, \quad \nu = \frac{1}{a(m+1)}, \quad \rho = \frac{1}{a(m+1)},$$

ce qui montre le théorème. $\square$

Ma motivation principale pour trouver la connexion naturelle $\widetilde{\nabla}$ dans le théorème précédent a été l'étude de l'exemple géométrique suivant :

Exemple 5.1 Soit m un entier positif avec $m \geq 2$, soit $\tilde{M} = \mathbb{R}^{m+1} \setminus \{0\}$, soit $\langle \cdot, \cdot \rangle$ le produit scalaire canonique de $\mathbb{R}^{m+1}$ et $|y| = \sqrt{\langle y, y \rangle}$ la norme associée, soit M la sphère S^m et soit $\tau : \tilde{M} \rightarrow M$ la projection radiale $y \mapsto \frac{y}{|y|}$. Un champ de vecteurs X sur M est une application de classe $\mathcal{C}^\infty$ de M dans $\mathbb{R}^{m+1}$ telle que $\langle X(x), x \rangle = 0$ quel que soit $x \in M$. Soit $\widetilde{\nabla}$ la dérivée covariante canonique dans $\mathbb{R}^{m+1}$. La connexion de Levi-Civita ∇ induite par la restriction $\mathbf{g}$ du produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle$ à TM se calcule par projection

$$(\nabla_X Y)_x := (\widetilde{\nabla}_X Y)_x - \langle (\widetilde{\nabla}_X Y)_x, x \rangle x = (\widetilde{\nabla}_X Y)_x + \mathbf{g}_x(X_x, Y_x) x$$

où X, Y sont deux champs de vecteurs sur M et $\widetilde{\nabla}_X Y$ est bien défini sur M parce que X_x est un vecteur tangent de M . On peut définir un relèvement horizontal X^h de X à $\tilde{M}$ en demandant que $\langle X_y^h, y \rangle = 0$ et $T_y \tau X_y^h = X_{\tau(y)}$. Il en résulte que

$$X_y^h = |y| X_{y/|y|}.$$

Puisque le champ d'Euler de $\tilde{M}$ est donné par $E_y = y$ on arrive facilement aux formules suivantes :

$$\widetilde{\nabla}_{X^h} Y^h = (\nabla_X Y)^h - \tau^*(\mathbf{g}_x(X_x, Y_x)) E, \tag{5.15}$$

$$\widetilde{\nabla}_{X^h} E = \widetilde{\nabla}_E X^h = X^h, \tag{5.16}$$

$$\widetilde{\nabla}_E E = E. \tag{5.17}$$

Puisque ∇ préserve la métrique riemannienne $\mathbf{g}$ sur M , le champ de tenseur $\text{tr} R$ s'annule, et pour la sphère –dont la courbure sectionnelle est égale à 1–

il vient que le tenseur de Ricci est symétrique et égal à $(m-1)\mathbf{g}$, voir par exemple [15], p.204, Theorem 3.1 et p.203, Corollary 2.3. Alors on voit que les formules précédentes coïncident avec celles du théorème 5.1 pour le choix $a := \frac{1}{m+1}$.

6 Relèvement naturel projectivement invariant des champs de tenseurs symétriques au fibré principal de densités

Soit M une variété différentiable, ∇ une connexion sans torsion dans le fibré tangent de M et A un champ de tenseurs dans $\Gamma^\infty(|\Lambda^m T^* M|^c \otimes S^k TM)$. On rappelle que $|\Lambda^m T^* M|^c$ est isomorphe à $Hom(|\Lambda^m T^* M|^b, |\Lambda^m T^* M|^{b+c})$. Dans ce paragraphe on veut relèver A à $\tilde{M}^a$, $a \neq 0$, d'une façon qui peut dépendre de ∇ , mais seulement de sa classe projective.

Pour tout entier positif k et pour tout $y \in \tilde{M}^a$ on définit d'abord un relèvement horizontal $(\)_y^h : S^k T_{\tau(y)} M \otimes |\Lambda^m T^* M|_{\tau(y)}^c$ dans $S^k T_y \tilde{M}^a$, défini pour $v_1, \dots, v_k \in T_{\tau(y)} M$ et $s \in |\Lambda^m T^* M|_{\tau(y)}^c$ par

$$(s \otimes (v_1 \vee \dots \vee v_k))_y^h := (y^{-1}s)(v_{1y}^h \vee \dots \vee v_{ky}^h) \in S^k T_y \tilde{M}^a. \quad (6.1)$$

Il en résulte le relèvement horizontal $A \mapsto A^h$ des sections A appartenant à $\Gamma^\infty(|\Lambda^m T^* M|^c \otimes S^k TM)$ où A^h est un élément de $\Gamma^\infty(S^k T \tilde{M}^a)$.

Lemme 6.1 *On a*

$$L_E A^h = -\frac{c}{a} A^h. \quad (6.2)$$

Démonstration: Soit $g \in \mathbb{R}^+$. On a

$$\begin{aligned} (s \otimes (v_1 \vee \dots \vee v_k))_{yg} &= ((yg)^{-1}s)(v_{1yg}^h \vee \dots \vee v_{kyg}^h) \\ &= g^{-\frac{c}{a}} S^k T_y r_g((y^{-1}s)(v_{1y}^h \vee \dots \vee v_{ky}^h)) \end{aligned}$$

En particulier, pour $g = e^t$ il s'ensuit (où G_t désigne le flot du champ d'Euler E) que

$$G_t^* A = e^{-\frac{c}{a}t} A,$$

d'où le résultat. $\square$

Le multiple de la partie symétrique du tenseur de Ricci Ric de ∇ suivant sera important : soient X, Y des champs de vecteurs sur M :

$$r(X, Y) := \frac{1}{2} \frac{1}{m-1} (Ric(X, Y) + Ric(Y, X)). \quad (6.3)$$

On calcule la divergence d'un relèvement horizontal :

Proposition 6.1 Soient j, l deux entiers positifs et soit $A \in \Gamma^\infty(|\Lambda^m T^* M|^c \otimes S^j TM)$. Alors :

$$\begin{aligned} \widetilde{\text{Div}}(A^h \vee E^{\vee l}) &= (\text{Div} A)^h \vee E^{\vee l} - 2a(m+1)(i(r)A)^h \vee E^{\vee(l+1)} \\ &\quad + \frac{l(2j+l+m-(m+1)c)}{a(m+1)} A^h \vee E^{\vee(l-1)} \end{aligned} \quad (6.4)$$

Démonstration: Il suffit de montrer cette équation localement : soit $e_1, \dots, e_m$ une base locale du fibré tangent de M et soit $e^1, \dots, e^m$ sa base duale. On rappelle que la 1-forme de connexion ω^a sur $\tilde{M}^a$ est telle que $\omega^a(e_i^h) = 0 \ \forall 1 \leq i \leq m$ et $\omega^a(E) = 1$. On peut supposer que A est de la forme suivante : soit φ une c -densité locale, X un champ de vecteurs local et

$$A = \varphi \otimes X^{\vee j} \quad \text{alors} \quad A^h = \tilde{\varphi} X^{h \vee j}.$$

Alors

$$\begin{aligned} \text{Div} A &= \sum_{i=1}^m i(e^i) \nabla_{e_i} (\varphi \otimes X^{\vee j}) = \sum_{i=1}^m i(e^i) (\nabla_{e_i} \varphi \otimes X^{\vee j} + j \varphi \otimes \nabla_{e_i} X \vee X^{\vee(j-1)}) \\ &= j \nabla_X \varphi \otimes X^{\vee(j-1)} + j \varphi \otimes (\text{Div} X) X^{\vee(j-1)} \\ &\quad + j(j-1) \varphi \otimes (\nabla_X X) \vee X^{\vee(j-2)}. \end{aligned} \quad (*)$$

En utilisant la base locale $(e_1^h, \dots, e_m^h, E)$ de $T\tilde{M}^a$ et la base duale $(\tau^{a*} e^1, \dots, \tau^{a*} e^m, \omega^a)$ on peut calculer la divergence $\widetilde{\text{Div}}$ en notant que

$$\tilde{\nabla}_{e_i^h} \tilde{\varphi} = e_i^h(\tilde{\varphi}) = \widetilde{\nabla_{e_i} \varphi} \quad \text{et} \quad \tilde{\nabla}_E \tilde{\varphi} = E(\tilde{\varphi}) = -(c/a) \tilde{\varphi}$$

alors, avec $\bar{a} := a(m+1)$:

$$\begin{aligned} \widetilde{\text{Div}}(A^h \vee E^{\vee l}) &= \sum_{i=1}^m i(\tau^{a*} e^i) \left(\widetilde{\nabla_{e_i} \varphi} X^{h \vee j} \vee E^{\vee l} + j \tilde{\varphi} (\nabla_{e_i} X)^h \vee X^{h \vee(j-1)} \vee E^{\vee l} \right. \\ &\quad \left. + j \tilde{\varphi} \tau^{a*} \left(\frac{a}{2} (\text{tr} R)(e_i, X) - \bar{a} r(e_i, X) \right) X^{h \vee(j-1)} \vee E^{\vee(l+1)} \right. \\ &\quad \left. + \frac{l}{a(m+1)} \tilde{\varphi} X^{h \vee j} \vee e_i^h \vee E^{\vee(l-1)} \right) \\ &\quad + i(\omega^a) \left(\frac{j+l-(m+1)c}{a(m+1)} \tilde{\varphi} X^{h \vee j} \vee E^{\vee l} \right) \\ &= \left(j \widetilde{\nabla_X \varphi} X^{h \vee(j-1)} + j \tilde{\varphi} \tau^{a*} (\text{Div} X) X^{h \vee(j-1)} \right. \\ &\quad \left. + j(j-1) \tilde{\varphi} (\nabla_X X)^h \vee X^{h \vee(j-2)} \right) \vee E^{\vee l} \\ &\quad - j(j-1) \bar{a} \tilde{\varphi} \tau^{a*} (r(X, X)) X^{h \vee(j-2)} \vee E^{\vee(l+1)} \\ &\quad + \frac{l(j+m)}{a(m+1)} \tilde{\varphi} X^{h \vee j} \vee E^{\vee(l-1)} + \frac{l(j+l-(m+1)c)}{a(m+1)} \tilde{\varphi} X^{h \vee j} \vee E^{\vee(l-1)}. \end{aligned}$$

Avec l'équation (*) et $i(r)X^{\vee j} = \frac{j(j-1)}{2} r(X, X) X^{\vee(j-2)}$ on arrive à l'énoncé désiré.

□

Définition 6.1 Soit M une variété différentiable de dimension m et ∇ une connexion sans torsion dans le fibré tangent de M . Pour tout entier positif k et pour tous réels a, c tels que $a \neq 0$ on définit $\Gamma^\infty(S^k T \tilde{M}^a)^{-c/a}$ comme le sous-espace vectoriel de toutes les sections $(-\frac{c}{a})$ -équivariantes B appartenant à $\Gamma^\infty(S^k T \tilde{M}^a)$, c.-à-d. qui satisfont à la condition suivante :

$$L_E B = -\frac{c}{a} B. \quad (6.5)$$

De plus, on écrira $\Gamma^\infty(S^k T \tilde{M}^a)^{-c/a}_{\tilde{\nabla}}$ pour le sous-espace vectoriel de toutes les sections B dans $\Gamma^\infty(S^k T \tilde{M}^a)^{-c/a}$ pour lesquelles la condition suivante soit satisfaite :

$$\widetilde{\text{Div}} B = 0. \quad (6.6)$$

Lemme 6.2 Pour tout entier positif k et tous réels a, c , $a \neq 0$, l'application $\mathbb{R}$ -linéaire Ψ de $\Gamma^\infty(S^k T \tilde{M}^a)^{-c/a}$ dans $\Gamma^\infty(|\Lambda^m T^* M|^c \otimes S^k TM)$ donnée par

$$(\Psi B)_{\tau^a(y)}(\beta_1, \dots, \beta_k) := \tilde{q}_c^a(y, B_y((T_y \tau^a)^* \beta_1, \dots, (T_y \tau^a)^* \beta_k)), \quad (6.7)$$

quels que soient $y \in \tilde{M}^a$ et $\beta_1, \dots, \beta_k \in T_{\tau^a(y)}^* M$, est bien définie.

Démonstration: Soit $B \in \Gamma^\infty(S^k T \tilde{M}^a)$ et soit B équivariant par rapport à l'action du flot G_t du champ d'Euler E , c.-à-d. $G_t^* B = e^{-(c/a)t} B$ quel que soit $t \in \mathbb{R}$ ou

$$B_{ye^t} = e^{-(c/a)t} (T_y G_t \otimes \dots \otimes T_y G_t) B_y$$

quel que soit $y \in \tilde{M}^a$, ce qui est équivalent à l'équation (6.5). Alors pour tout $y \in \tilde{M}^a$ et pour tous $\beta_1, \dots, \beta_k \in T_{\tau^a(y)}^* \tilde{M}^a$ le membre droit de l'équation (6.7) ne dépend que du point $x = \tau^a(y)$ et définit une unique section A_k appartenant à l'espace $\Gamma^\infty(|\Lambda^m T^* M|^c \otimes S^k TM)$. On obtient ainsi une application linéaire Ψ de $\Gamma^\infty(S^k T \tilde{M}^a)^{-c/a}$ dans $\Gamma^\infty(|\Lambda^m T^* M|^c \otimes S^k TM)$. $\square$

Théorème 6.1 Soient k, m deux entiers positifs et $a, c \in \mathbb{R}$ tel que $a \neq 0$,

$$m \geq 2 \quad \text{et} \quad c \notin \left\{ \frac{j+k+m}{m+1} \mid j \in \mathbb{N} \text{ et } 0 \leq j \leq k-1 \right\}. \quad (6.8)$$

Soit M une variété différentiable de dimension m .

1. Pour toute connexion sans torsion ∇ la restriction de l'application $\mathbb{R}$ -linéaire Ψ définie dans le lemme 6.2 à $\Gamma^\infty(S^k T \tilde{M}^a)^{-c/a}_{\tilde{\nabla}}$ est une bijection sur $\Gamma^\infty(|\Lambda^m T^* M|^c \otimes S^k TM)$. On note son inverse par $A \mapsto \tilde{A}[\nabla]$, pour toute section A appartenant à $\Gamma^\infty(|\Lambda^m T^* M|^c \otimes S^k TM)$.

2. Soit ∇' une connexion sans torsion dans le fibré tangent de M qui soit projectivement équivalente à ∇ . Alors on a

$$\tilde{A}[\nabla] = \tilde{A}[\nabla'] \quad (6.9)$$

quel que soit $A \in \Gamma^\infty(|\Lambda^m T^* M|^c \otimes S^k TM)$.

3. Soit N une autre variété différentiable de dimension m et $\Phi : N \rightarrow M$ une immersion. Alors on a

$$\tilde{\Phi}^{a*}(\tilde{A}[\nabla]) = \widetilde{\Phi^* A}[\Phi^* \nabla] \quad (6.10)$$

quelles que soient la section $A \in \Gamma^\infty(|\Lambda^m T^* M|^c \otimes S^k TM)$ et la connexion sans torsion ∇ dans le fibré tangent de M .

On appelle $\tilde{A}[\nabla]$ le relèvement naturel projectivement invariant de A par rapport à ∇ .

Démonstration: Fixons une connexion sans torsion ∇ dans le fibré tangent de M . Soit $B \in \Gamma^\infty(S^k T\tilde{M}^a)$ et soit $A_k := \Psi B$. D'après le lemme 6.1 la section relevée (par rapport à ∇) A_k^h est aussi un élément de $\Gamma^\infty(S^k T\tilde{M}^a)^{-c/a}$, et grâce à la définition du relèvement horizontal d'un champ de vecteurs, il vient que $\Psi A_k^h = A_k$. Ceci montre que l'application Ψ est toujours surjective. Alors $\Psi(B - A_k^h) = 0$. La décomposition de l'espace tangent $T_y \tilde{M}^a$ en somme directe du sous-espace horizontal $H_y \tilde{M}^a$ et du sous-espace vertical $V_y \tilde{M}^a$ montre que le noyau de $T_y \tau^a \otimes \cdots \otimes T_y \tau^a$ restreint à $S^k T_y \tilde{M}^a$ est égal à $V \tilde{M}^a \vee S^{k-1} T_y \tilde{M}^a$. Puisque le champ d'Euler est invariante et ne s'annule jamais sur $\tilde{M}^a$ il s'ensuit qu'il existe une unique section B_{k-1} appartenant à $\Gamma^\infty(S^{k-1} T\tilde{M}^a)^{-c/a}$ telle que $B = A_k^h + B_{k-1} \vee E$. On peut répéter le procédé précédent pour B_{k-1} , et par récurrence on obtient une suite $A_k, A_{k-1}, \dots, A_0$ de sections où $A_j \in \Gamma^\infty(|\Lambda^m T^* M|^c \otimes S^j TM)$, $0 \leq j \leq k$ telle que

$$B = A_k^h + A_{k-1}^h \vee E + A_{k-2}^h \vee E^{\vee 2} + \cdots + A_1^h \vee E^{\vee(k-1)} + \tilde{A}_0 \vee E^{\vee k}.$$

Caculons la divergence de B par rapport à $\tilde{\nabla}$ d'après le formule de la proposition 6.1 où $A_j := 0$ lorsque $j \leq -1$ ou $j \geq k+1$ et $\bar{a} := a(m+1)$ et $\bar{m} := m - (m+1)c$

$$\begin{aligned} \widetilde{\text{Div}} B &= \sum_{l=0}^k \widetilde{\text{Div}}(A_{k-l}^h \vee E^{\vee l}) \\ &= \sum_{l=0}^k ((\text{Div} A_{k-l})^h \vee E^{\vee l} - 2\bar{a}(i(r)A_{k-l})^h \vee E^{\vee(l+1)} \\ &\quad + \frac{l(2k-l+\bar{m})}{\bar{a}} A_{k-l}^h \vee E^{\vee(l-1)}) \\ &= (\text{Div} A_k)^h + \frac{2k-1+\bar{m}}{\bar{a}} A_{k-1}^h \\ &\quad + \sum_{l=1}^{k-1} \left((\text{Div} A_{k-l} - 2\bar{a}i(r)A_{k-(l-1)} + \frac{(l+1)(2k-l-1+\bar{m})}{\bar{a}} A_{k-(l+1)})^h \vee E^{\vee l} \right) \end{aligned}$$

Alors il s'ensuit que $\widetilde{\text{Div}}B = 0$ si et seulement si les équations suivantes sont satisfaites quel que soit l'entier l , $0 \leq l \leq k-1$:

$$A_{k-1} = -\frac{\bar{a}}{2k-1+\bar{m}} \text{Div} A_k \quad (6.11)$$

$$\begin{aligned} & \vdots \\ A_{k-(l+1)} &= -\frac{\bar{a}}{(l+1)(2k-l-1+\bar{m})} (\text{Div} A_{k-l} - 2\bar{a}i(r)A_{k-(l-1)}) \end{aligned} \quad (6.12)$$

$$\begin{aligned} & \vdots \\ A_0 &= -\frac{\bar{a}}{k(k+\bar{m})} (\text{Div} A_1 - 2\bar{a}i(r)A_2) \end{aligned} \quad (6.13)$$

Grâce à la condition (6.8) tous les dénominateurs dans les équations précédentes sont non nuls. On voit par récurrence que toutes les sections A_{k-j} , $1 \leq j \leq k$, sont uniquement déterminées par la section A_k . Alors le sous-espace de toutes les solutions des équations (6.6) et (6.5), $\Gamma^\infty(S^k T \tilde{M}^a)^{-c/a}_{\tilde{\nabla}}$, est en bijection avec l'espace de tous les sections A_k , à savoir $\Gamma^\infty(|\Lambda^m T^* M|^c \otimes S^k T M)$ via l'application Ψ . Il s'ensuit que la restriction de l'application Ψ à $\Gamma^\infty(S^k T \tilde{M}^a)^{-c/a}_{\tilde{\nabla}}$ est une bijection, ce qui montre l'énoncé (1).

(2) L'espace $\Gamma^\infty(S^k T \tilde{M}^a)^{-c/a}_{\tilde{\nabla}}$ dépend de la connexion $\tilde{\nabla}$ qui ne dépend que de la classe projective de ∇ . Puisque la projection Ψ ne dépend d'aucune connexion, sa restriction Ψ à $\Gamma^\infty(S^k T \tilde{M}^a)^{-c/a}_{\tilde{\nabla}}$ ne dépend que de la classe d'équivalence de ∇ . Il en est de même pour son application réciproque $A \mapsto \tilde{A}[\nabla]$, ce qui montre (2).

(3) Grâce à la naturalité du relèvement $\nabla \mapsto \tilde{\nabla}$, (5.2), montrée dans le théorème 5.1, on a pour tout $B \in \Gamma^\infty(S^k T \tilde{M}^a)$

$$\widetilde{\Phi^* \text{Div}}(\Phi^* B) = \tilde{\Phi}^{a*}(\widetilde{\text{Div}} B)$$

ce qui montre que $\tilde{\Phi}^{a*}$ envoie le sous-espace $\Gamma^\infty(S^k T \tilde{M}^a)^{-c/a}_{\tilde{\nabla}}$ dans le sous-espace $\Gamma^\infty(S^k T \tilde{N}^a)^{-c/a}_{\tilde{\Phi}^* \tilde{\nabla}}$ (où l'on utilise évidemment le fait que $\tilde{\Phi}^a$ est un homomorphisme de fibrés principaux). En écrivant $\tau'^a : \tilde{N}^a \rightarrow N$ et Ψ' pour l'application (6.7) pour la variété N on a pour tout $y' \in \tilde{N}^a$ et $\beta'_1, \dots, \beta'_k \in T_{\tau'^a(y')}^* N$:

$$\begin{aligned} & (\Psi' \tilde{\Phi}^{a*} B)_{\tau'^a(y')}(\beta'_1, \dots, \beta'_k) \\ &= \tilde{q}_c^a \left(y', B_{\tilde{\Phi}^a(y')} ((T_{y'} \tilde{\Phi}^a)^{-1*} (T_{y'} \tau')^* \beta'_1, \dots, (T_{y'} \tilde{\Phi}^a)^{-1*} (T_{y'} \tau')^* \beta'_k) \right) \\ &= \tilde{q}_c^a \left(y', B_{\tilde{\Phi}^a(y')} ((T_{\tilde{\Phi}^a(y')} \tau'^a)^* (T_{\tau'^a(y')} \Phi)^{-1*} \beta'_1, \dots, (T_{\tilde{\Phi}^a(y')} \tau'^a)^* (T_{\tau'^a(y')} \Phi)^{-1*} \beta'_k) \right) \\ &= (\Phi^* \Psi B)_{\tau'^a(y')}(\beta'_1, \dots, \beta'_k), \end{aligned}$$

alors, en particulier

$$\Psi'(\tilde{\Phi}^{a*} \tilde{A}[\nabla]) = \Phi^*(\Psi \tilde{A}[\nabla]) = \Phi^* A,$$

et puisque $\tilde{\Phi}^{a*}\tilde{A}[\nabla]$ est un élément de $\Gamma^\infty(S^k T\tilde{N}^a)^{-c/a}_{\tilde{\Phi}^*\tilde{\nabla}}$ on peut passer à l'inverse de la restriction de Ψ' à cet espace, ce qui nous donne l'équation énoncée (6.10). $\square$

On peut déduire une formule explicite pour les sections A_{k-l} apparaissant dans l'expression pour B avec $\widetilde{\text{Div}}B = 0$:

Corollaire 6.1 *Avec les hypothèses du théorème précédent on définit le morphisme de fibrés vectoriels $r_k : S^j TM \otimes |\Lambda^m T^* M|^c \rightarrow S^{j-2} TM \otimes |\Lambda^m T^* M|^c$ pour tout $0 \leq j \leq k$:*

$$(r_k C_j)_x := (\bar{m} + k + j - 1)(k - j + 1)2i(r)(C_j) \quad (6.14)$$

quel que soit $C_j \in S^j T_x M \otimes |\Lambda^m T_x^* M|^c$. Alors, pour tout $1 \leq l \leq k$ où $\bar{m} := m - c(m+1)$:

$$A_{k-l} = \frac{(-\bar{a})^l}{l!(2k+\bar{m}-1)\dots(2k+\bar{m}-l)} \text{Deg}_{-l} \left(\sum_{j=0}^l (\text{Div} + r_k)^j \right) A_k, \quad (6.15)$$

où le symbole Deg_{-l} désigne la projection sur l'opérateur de degré $-l$ dans la somme (Div est de degré -1 et r_k est de degré -2).

Démonstration: On utilise récurrence sur l : le cas $l = 1$ est égal à (6.11). D'après l'équation (6.12) on obtient

$$\begin{aligned} A_{k-(l+1)} = & \frac{(-\bar{a})^{l+1}}{(l+1)!(2k+\bar{m}-1)\dots(2k+\bar{m}-(l+1))} \left(\text{Div} \text{Deg}_{-l} \left(\sum_{j=0}^l (\text{Div} + r_k)^j \right) A_k \right. \\ & \left. + r_k \text{Deg}_{-(l-1)} \left(\sum_{j=0}^{l-1} (\text{Div} + r_k)^j \right) A_k \right) \end{aligned}$$

On a $\text{Div} \text{Deg}_{-l} = \text{Deg}_{-(l+1)} \text{Div}$ et $r_k \text{Deg}_{-(l-1)} = \text{Deg}_{-(l+1)} r_k$; de plus

$$\text{Deg}_{-(l+1)} \left(r_k (\text{Div} + r_k)^l \right) = 0$$

car $(\text{Div} + r_k)^l$ est une somme de monômes noncommutatifs à deux lettres Div et r_k dont la somme du nombre d de lettres Div et du nombre r de lettres r_k est égale à l , donc le degré d'un monôme de $r_k (\text{Div} + r_k)^l$ est égal $-2 - d - 2r = -2 - r - l$ ce qui est toujours strictement inférieur à $-(l+1)$. Un calcul simple montre le reste de la récurrence. $\square$

Remarque 6.1 *Le cas important $c = 0$ satisfait toujours à l'hypothèse (6.8) quel que soit l'entier $m \geq 2$ et k . En particulier, pour $k = 1$, le relèvement naturel d'un champ de vecteurs X sur M est égal*

$$\tilde{X}[\nabla] = X^h - a(\text{Div} A)E.$$

Ce champ de vecteurs ne dépend pas du tout de la connexion ∇ : soit F_t le flot de X , alors le champ de vecteurs correspondant au flot $\tilde{F}_t^a$ est exactement donné par $\tilde{X}[\nabla]$.

7 Existence d'une prescription d'ordre naturelle projectivement invariante

Soit M une variété de dimension m , $m \geq 2$, soient $a, b \in \mathbb{R}$ où $a \neq 0$ et soit $k \in \mathbb{N}$. Pour tout $y \in \tilde{M}^a$ on définit d'abord un relèvement $(\)_y^h : S^k T_{\tau^a(y)}^* M \otimes |\Lambda^m T^* M|_{\tau^a(y)}^b$ dans $S^k T_y^* M$ par

$$(s \otimes (\beta_1 \vee \cdots \vee \beta_k))_y^h := (y^{-1}s)((T_y \tau^a)^* \beta_1 \vee \cdots \vee (T_y \tau^a)^* \beta_k) \quad (7.1)$$

Il en résulte le relèvement $\gamma \mapsto \gamma^h$ des sections appartenant à $\Gamma^\infty(S^k T^* M \otimes |\Lambda^m T^* M|^b)$ où γ^h est un élément de $\Gamma^\infty(S^k T^* \tilde{M}^a)$. Ce relèvement ne dépend pas d'une connexion.

Soit $\Gamma^\infty(S^k T^* \tilde{M}^a)^{-b/a}$ le sous-espace des sections ζ dans $\Gamma^\infty(S^k T^* \tilde{M}^a)$ qui soient $(-\frac{b}{a})$ -équivalentes dans le sens suivant :

$$G_t^* \zeta = e^{-(b/a)t} \zeta$$

où G_t désigne le flot du champ d'Euler E . Soit ∇ une connexion sans torsion dans le fibré tangent de M . Alors l'application $\mathbb{R}$ -linéaire Ψ_∇ suivante de $\Gamma^\infty(S^k T^* \tilde{M}^a)^{-b/a}$ dans $\Gamma^\infty(S^k T^* M \otimes |\Lambda^m T^* M|^b)$ est bien définie :

$$(\Psi_\nabla \zeta)_{\tau^a(y)}(v_1, \dots, v_k) := \tilde{q}_b^a(y, \zeta_z(v_1^h, \dots, v_k^h)) \quad (7.2)$$

quels que soient $v_1, \dots, v_k \in T_{\tau^a(y)} M$, car le membre droit ne dépend pas de la fibre sur $\tau^a(y)$. Soit $\gamma_k := \Psi_\nabla \zeta$. Alors, $\Psi_\nabla(\zeta - \gamma_k^h) = 0$, alors à l'aide d'un raisonnement entièrement analogue à celui donné dans la première partie de la démonstration du théorème 6.1 on montre qu'il existent des sections $\gamma_j \in \Gamma^\infty(S^j T^* M \otimes |\Lambda^m T^* M|^b)$ avec $0 \leq j \leq k$, uniquement déterminées par ζ , telles que

$$\zeta = \gamma_k^h + \omega^a \vee \gamma_{k-1}^h + \cdots + \omega^{a \vee (k-1)} \vee \gamma_1 + \omega^{a \vee k} \vee \gamma_0. \quad (7.3)$$

Lemme 7.1 Soit $\gamma \in \Gamma^\infty(S^j T^* M \otimes |\Lambda^m T^* M|^b)$, soit X un champ de vecteurs sur M et soit $\bar{b} := (m+1)b$. Alors

$$\tilde{\nabla}_{X^h} \gamma^h = (\nabla_X \gamma)^h - \frac{1}{a} \omega^a \vee (i(X) \gamma)^h \quad (7.4)$$

$$\tilde{\nabla}_E \gamma^h = -\frac{\bar{b}+j}{a} \gamma^h \quad (7.5)$$

$$\tilde{\nabla}_{X^h} \omega^a = -\frac{a}{2} (\text{tr} R)(X, \cdot)^h + \bar{a} r(X, \cdot)^h \quad (7.6)$$

$$\tilde{\nabla}_E \omega^a = -\frac{1}{a} \omega^a \quad (7.7)$$

Démonstration: Il suffit de vérifier ces formules localement : on peut supposer que γ est de la forme $\varphi \otimes \beta^{\vee k}$ où φ est une b -densité locale et β est une 1-forme locale sur M . Soit Y un autre champ de vecteurs. Alors

$$\begin{aligned} (\tilde{\nabla}_{X^h}(\varphi \otimes \beta)^h)(Y^h) &= (\nabla_X \varphi)^h \beta^h(Y^h) + \varphi^h (X^h(\beta(Y)^h) - \beta^h(\tilde{\nabla}_{X^h} Y^h)) \\ &= (\nabla_X \varphi \otimes \beta)^h(Y^h) + \varphi^h (X(\beta(Y)) - \beta(\nabla_X Y))^h \\ &= (\nabla_X \varphi \otimes \beta + \varphi \otimes \nabla_X \beta)^h(Y^h) \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} (\tilde{\nabla}_{X^h}(\varphi \otimes \beta)^h)(E) &= 0 - \varphi^h \beta^h(\tilde{\nabla}_{X^h} E) \\ &= -\frac{1}{a} \varphi^h \beta(X)^h \end{aligned}$$

d'où l'équation (7.4) en utilisant la règle de Leibniz. Les autres équations se calculent de manière similaire. $\square$

Proposition 7.1 Avec les notations précédentes, on a la formule suivante pour la différentielle symétrique sur $\tilde{M}^a$ par rapport à la connexion relevée $\tilde{\nabla}$:

$$\tilde{D}(\omega^{a \vee l} \vee \gamma^h) = \omega^{a \vee l} \vee (D\gamma)^h - 2\bar{a} l \omega^{a \vee (l-1)} \vee (r \vee \gamma)^h - \frac{2j+l+\bar{b}}{a} \omega^{a \vee (l+1)} \vee \gamma^h \quad (7.8)$$

Démonstration: Il suffit de montrer cette équation localement : soit $e_1, \dots, e_m$ une base locale du fibré tangent de M et soit $e^1, \dots, e^m$ sa base duale. On a la formule

$$\tilde{D}(\omega^{a \vee l} \vee \gamma^h) = \omega^a \vee (\tilde{\nabla}_E(\omega^{a \vee l} \vee \gamma^h)) + \sum_{i=1}^m e^{i \vee h} \vee (\tilde{\nabla}_{e_i^h}(\omega^{a \vee l} \vee \gamma^h)), \quad (7.9)$$

et en utilisant le lemme 7.1 précédent, on arrive à la formule énoncée. $\square$

Par une récurrence évidente on arrive au corollaire suivant :

Corollaire 7.1 Soit $\varphi \in \Gamma^\infty(|\Lambda^m T^* M|^b)$ et $k \in \mathbb{N}$. Alors $\tilde{D}^k \tilde{\varphi}$ est de la forme

$$\tilde{D}^k \tilde{\varphi} = (D^k \varphi)^h + \sum_{l=1}^k B_{k-l} \vee (D^l \varphi)^h \quad (7.10)$$

où les sections $B_{k-l} \in \Gamma^\infty(S^{k-l} T^* \tilde{M}^a)$ sont invariantes par le flot du champ d'Euler et sont toutes une somme de termes de la forme

$$\lambda_r \left(-\frac{1}{\bar{a}} \omega^a \right)^{\vee r} \vee \beta_{k-l-r}^h \quad (7.11)$$

où $r \in \mathbb{N}$ avec $0 \leq r \leq k-l$, le nombre réel λ_r ne dépend pas de $\bar{a}$, et la section β_{k-l-r} appartient à $\Gamma^\infty(S^{k-l-r} T^* M)$ est un polynôme à coefficients rationnels en différentielles symétriques du tenseur r .

Théorème 7.1 1. Soit m un entier positif, $m \geq 2$. Soient $b, c \in \mathbb{R}$ tels que

$$c \notin \left\{ \frac{j+m}{m+1} \mid j \in \mathbb{N} \right\}. \quad (7.12)$$

Alors il existe une prescription d'ordre naturelle $(\rho_L^k)_{k \in \mathbb{N}}$ projectivement invariante pour les foncteurs de fibrés vectoriels $F = |\Lambda^m T^*|^b$ et $F' = |\Lambda^m T^*|^{b+c}$.

On a la formule explicite suivante pour ρ_L : soit M une variété différentiable de dimension m , soit $k \in \mathbb{N}$, $a \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$, $A \in \Gamma^\infty(S^k T M \otimes |\Lambda^m T^* M|^c)$, ∇ une connexion sans torsion dans le fibré tangent de M et φ une b -densité sur M , alors pour tout y dans le fibré principal des a -densités sur M :

$$(\rho_L[\nabla](A)(\varphi))_{\tau^a(y)} := \tilde{q}_{b+c}^a \left(y, (\rho_s[\tilde{\nabla}](\tilde{A}[\nabla])(\tilde{\varphi}))_y \right) \quad (7.13)$$

où ρ_s désigne la prescription d'ordre standard (voir la définition 1.1). La prescription d'ordre ρ_L ne dépend pas de a .

2. La conjecture de Lecomte est vraie.

Démonstration: (1) Soit G_t le flot du champ d'Euler E sur $\tilde{M}^a$. La fonction $\tilde{\varphi}$ est $(-\frac{b}{a})$ -équivariante et la connexion relevée $\tilde{\nabla}$ est invariante par rapport à G_t d'après sa construction (théorème 5.1). Il s'ensuit que les différentielles symétriques itérées $\tilde{D}^k \tilde{\varphi}$ de $\tilde{\varphi}$ par rapport à $\tilde{\nabla}$ forment un champ de tenseurs dans $\Gamma^\infty(\tilde{M}^a, S^k T^* \tilde{M}^a)$ qui est $(-\frac{b}{a})$ -équivariant. D'autre part, le relèvement $\tilde{A}[\nabla]$ de A est un champ de tenseurs $(-\frac{c}{a})$ -équivariant d'après sa construction dans le théorème 6.1 (qui est possible grâce à la condition (7.12)). Puisque l'accouplement naturel entre $\tilde{A}[\nabla]$ et $\tilde{D}^k \tilde{\varphi}$ définit la prescription d'ordre standard $\rho_s[\tilde{\nabla}](\tilde{A}[\nabla])(\tilde{\varphi})$ il vient que ce dernier

est $(-\frac{b+c}{a})$ -équivariant. Il s'ensuit que la formule pour $\rho_L[\nabla](A)(\varphi)$ donne une $b+c$ -densité bien définie. De plus, la différentielle symétrique $\tilde{D}^k \tilde{\varphi}$ contient une seule fois le terme $(D^k \varphi)^h$ d'après le corollaire 7.1 et des différentielles symétriques $(D^l \varphi)^h$ de degré $l < k$. La section $\tilde{A}[\nabla]$ commence par le terme A^h d'après la formule (6.15). Il s'ensuit que $\rho_L[\nabla](A)$ est un opérateur différentiel de $\Gamma^\infty(|\Lambda^m T^* M|^b)$ dans $\Gamma^\infty(|\Lambda^m T^* M|^{b+c})$ dont le symbole principal est égal A , donc ρ_L définit une prescription d'ordre. De plus, le nombre réel $\bar{a} = (m+1)a$ n'y apparaît que dans les combinaisons $(-\omega^a/\bar{a})$ dans $\tilde{D}^k \tilde{\varphi}$ et $-\bar{a}E$ dans $\tilde{A}[\nabla]$. Puisque seul l'accouplement naturel entre $-\omega^a/\bar{a}$ et $-\bar{a}E$ figure dans la formule (1.9) pour la prescription d'ordre standard, on voit que ρ_L ne dépend pas du nombre réel a .

Par construction, la connexion $\tilde{\nabla}$ et le relèvement $\tilde{A}[\nabla]$ ne dépendent que de la classe projective de la connexion ∇ . Il vient que ρ_L est projectivement invariante. Soit N une autre variété de dimension m et $\Phi : N \rightarrow M$ une immersion. Soit $y' \in \tilde{N}^a$ et $\tilde{q}_{b+c}^a : \tilde{N}^a \times \mathbb{R} \rightarrow |\Lambda^m T^* N|^{b+c}$ la projection du fibré associé. Alors, grâce à la naturalité des relèvements $\nabla \mapsto \tilde{\nabla}$ et $(A, \nabla) \mapsto \tilde{A}[\nabla]$ et à la naturalité de la prescription d'ordre standard on a

$$\begin{aligned} (\rho_L[\Phi^* \nabla](\Phi^* A)(\Phi^* \varphi))_{\tau'^a(y')} &= \tilde{q}_{b+c}^a \left(y', \left(\rho_s[\widetilde{\Phi^* \nabla}](\widetilde{\Phi^* A}[\Phi^* \nabla])(\widetilde{\Phi^* \varphi}) \right)_{y'} \right) \\ &= \tilde{q}_{b+c}^a \left(y', \left(\rho_s[\tilde{\Phi}^{a*} \tilde{\nabla}](\tilde{\Phi}^{a*}(\tilde{A}[\nabla]))(\tilde{\Phi}^{a*} \tilde{\varphi}) \right)_{y'} \right) \\ &= \tilde{q}_{b+c}^a \left(y', (\rho_s[\tilde{\nabla}](\tilde{A}[\nabla])(\tilde{\varphi}))_{\tilde{\Phi}^a(y')} \right) \\ &= (\Phi^*(\rho_L[\nabla](A)(\varphi)))_{\tau'^a(y')} \end{aligned}$$

ce qui montre que ρ_L est naturelle.

(2) Ceci est le cas particulier $c = 0$ de la partie (1). $\square$

Dans le cas particulier où M est munie d'une connexion sans torsion ∇ dont la partie symétrique du tenseur de Ricci s'annule (en particulier $M = \mathbb{R}^m$) on retrouve la formule explicite dans [23], p.182, eqs (4.13), (4.14) :

Corollaire 7.2 *Soit M une variété différentiable de dimension $m \geq 2$, soient $b, c \in \mathbb{R}$ tels que la condition (7.12) soit satisfaite et soit ∇ une connexion sans torsion dans le fibré tangent de M telle que la partie symétrique du tenseur de Ricci s'annule.*

Alors il y a la formule explicite suivante pour la prescription d'ordre $\rho_L[\nabla]$:

$$\rho_L[\nabla](A)(\varphi) = \sum_{l=0}^k \binom{k}{l} \frac{\binom{k-1+(m+1)b}{k-l+(m+1)b} \cdots \binom{k-l+(m+1)b}{k-l+(m+1)b}}{\binom{2k-1+m-(m+1)c}{2k-l+m-(m+1)c} \cdots \binom{2k-l+m-(m+1)c}{2k-l+m-(m+1)c}} \rho_s(\text{Div}^l(A))(\varphi) \quad (7.14)$$

quelles que soient les sections $A \in \Gamma^\infty(S^k TM \otimes |\Lambda^m T^* M|^c)$ et φ appartenant à $\Gamma^\infty(|\Lambda^m T^* M|^b)$.

Démonstration: D'après (6.15) on trouve –grâce à $r_k = 0$:

$$A_{k-l} = \frac{(-\bar{a})^l}{l! (2k-1+m-(m+1)c) \cdots (2k-l+m-(m+1)c)} \text{Div}^l(A)$$

De plus, quand on fait l'*Ansatz* suivant pour $\tilde{D}^k \tilde{\varphi}$:

$$\tilde{D}^k \tilde{\varphi} = \sum_{l=0}^k u_l^{(k)} \left(\frac{-\omega^a}{\bar{a}} \right)^{\vee l} \vee (D^{k-l} \varphi)^h$$

avec des nombres réels $u_l^{(k)}$, alors l'équation (7.8) nous donne la relation suivante entre les coefficients $u_l^{(k)}$:

$$u_l^{(k+1)} = u_l^{(k)} + (2k - l + 1 + (m+1)b) u_{l-1}^{(k)}$$

dont la solution unique se trouve par une récurrence élémentaire :

$$u_l^{(k)} = \binom{k}{l} (k - 1 + (m+1)b) \cdots (k - l + (m+1)b),$$

d'où l'on obtient la formule énoncée en utilisant la formule (1.9) pour la prescription d'ordre standard. $\square$

8 Prescriptions d'ordre équivariantes

Soit M une variété différentiable de dimension $m \geq 2$, soit G un groupe de Lie et soit $\Phi : G \times M \rightarrow M$ une action de G à gauche sur M . On écrit Φ_g pour $\Phi(g, \cdot)$ quel que soit $g \in G$. Soit a un nombre réel non nul. Grâce à la fonctorialité de $\tilde{F}^a$, les difféomorphismes $\tilde{\Phi}_g^a := \widetilde{\Phi_g^a}$ définissent une action à gauche 'relevée' de G sur le fibré principal de a -densités $\tilde{M}^a$. De cette manière, on obtient une action sur tous les fibrés de densités.

On a le corollaire suivant du théorème 7.1 :

Corollaire 8.1 *Soit $b, c \in \mathbb{R}$ tels que la condition (7.12) soit satisfaite. Soit ∇ une connexion sans torsion dans le fibré tangent de M . On suppose que l'action relevée $\tilde{\Phi}^a$ de G sur $\tilde{M}^a$ laisse invariante la connexion relevée $\tilde{\nabla}$, voir le théorème 5.1, c.-à-d.*

$$\tilde{\Phi}_g^{a*} \tilde{\nabla} = \tilde{\nabla} \quad \forall g \in G. \quad (8.1)$$

Alors la prescription d'ordre $\rho_L[\nabla]$ définie dans le théorème 7.1 est G -équivariante.

Démonstration: La G -équivariance énoncée est une conséquence immédiate de la définition (7.13) et de la naturalité (2.2) de ρ_L et du fait que

$$\widetilde{\Phi_g^* \nabla} = \tilde{\Phi}_g^{a*} \tilde{\nabla} = \tilde{\nabla}.$$

□

On voit qu'il n'est pas nécessaire que ∇ soit invariante par l'action de G sur M .

Le cas particulier $M = S^m$ avec $m \geq 2$ (voir l'exemple 5.1) est intéressant :

Exemple 8.1 Soit $M = S^m$ et $\tilde{M}^a = \mathbb{R}^{m+1} \setminus \{0\}$ (où $a = \frac{1}{m+1}$). Soit $\Phi : S^m \rightarrow S^m$ un difféomorphisme. En utilisant la section $\sigma = |\mathbf{g}|^{a/2}$ (voir (3.3)) on arrive à la formule

$$\tilde{\Phi}^a(y) = \frac{|y|}{f_\Phi(y/|y|)} \Phi(y/|y|) \quad \forall y \in \mathbb{R}^{m+1} \setminus \{0\} \quad (8.2)$$

avec la valeur absolue du jacobien de Φ à la puissance a ,

$$f_\Phi(x) := |\det(\Phi(x), T_x \Phi e_1, \dots, T_x \Phi e_m)|^a \quad \forall x \in S^m \quad (8.3)$$

où $e_1, \dots, e_m$ est une base orthonormale de l'espace tangent $T_x S^m$. En particulier, soit $g \in GL(m+1, \mathbb{R})$ et soit $\Phi_g : S^m \rightarrow S^m$ l'homographie $\Phi_g(x) := \frac{1}{|gx|} gx$. Evidemment, l'application $g \mapsto \Phi_g$ définit une action à gauche de $GL(m+1, \mathbb{R})$ sur S^m dont le noyau est égal à l'ensemble de tous les multiples strictement positifs de l'application identique. Un calcul élémentaire montre que

$$\tilde{\Phi}_g^a(y) = |\det g|^{-\frac{1}{m+1}} gy. \quad (8.4)$$

Ceci nous donne le

Corollaire 8.2 Soit $b, c \in \mathbb{R}$ tels que la condition (7.12) soit satisfaite.

1. Il existe une prescription d'ordre ρ sur S^m qui soit équivariante par l'action du groupe $GL(m+1, \mathbb{R})/\mathbb{R}^+$ de toutes les homographies.
2. Il existe une prescription d'ordre ρ sur $\mathbb{R}^m$ qui soit équivariante par l'action de l'algèbre de Lie $\mathfrak{sl}(m+1, \mathbb{R})$ de toutes les homographies infinitésimales.

Démonstration: (1) Puisque les difféomorphismes $\tilde{\Phi}_g^a$ sont évidemment des applications linéaires de $\mathbb{R}^{m+1}$, ils préservent donc la connexion canonique $\tilde{\nabla}$ dans $\mathbb{R}^{m+1}$. Alors on peut utiliser le corollaire 8.1 pour voir que la prescription d'ordre ρ_L est $GL(m+1, \mathbb{R})/\mathbb{R}^+$ -équivariante.

(2) De l'énoncé précédent on déduit l'équivariance infinitésimale de ρ_L par rapport à l'algèbre de Lie $\mathfrak{sl}(m+1, \mathbb{R})$. Puisque l'équivariance infinitésimale peut toujours être localisée à n'importe quel ouvert de S^m , alors on obtient le résultat en choisissant l'ouvert $U := S^m \setminus \{y_0\} \cong \mathbb{R}^m$ où y_0 est un vecteur arbitraire de S^m . $\square$

Problèmes ouverts

Les problèmes suivants me semblent intéressants :

1. Puisque la prescription d'ordre $\rho_L[\nabla]$ sur $\mathbb{R}^m$ est équivariante par $\mathfrak{sl}(m+1, \mathbb{R})$ et une telle prescription d'ordre est unique (voir par exemple [23]), on peut imaginer que ρ_L est l'unique prescription d'ordre naturelle projectivement équivariante entre deux fibrés de densités. Pour le montrer il faudra étudier les opérateurs naturels entre les foncteurs de fibrés $Q_\tau P^1 M \times S^k TM$ et $S^l TM$ pour $l \leq k-1$. Vraisemblablement ces opérateurs se réduisent aux contractions des dérivées covariantes avec des polynômes des dérivées covariantes du tenseur de courbure ; et on peut espérer qu'ils s'annulent quand on impose qu'ils soient les mêmes pour une connexion projectivement équivalente.
2. Que se passe-t-il avec les valeurs 'résonnantes'

$$c \in \left\{ \frac{j+m}{m+1} \mid j \in \mathbb{N} \right\} ?$$

pour lesquelles le relèvement $A \mapsto \tilde{A}[\nabla]$ ne fonctionne plus ?

3. Les amateurs des formules explicites peuvent s'amuser à trouver une formule explicite pour $\rho_L[\nabla]$ au cas où la partie symétrique du tenseur de Ricci ne s'annule pas, mais est constante : $\text{Dr} = 0$. Ceci est le cas pour tout espace affine localement symétrique ([16], Ch. XI, p.222), ou pour une variété einsteinienne (une variété semi-riemannienne dont le tenseur de Ricci est un multiple constant de la métrique, voir par exemple [15], p.293). Dans ce cas, les opérations Div et $i(r)$ commutent.
4. La méthode de relever les structures de M à $\tilde{M}^a$ se généralise-t-elle à d'autres fibrés naturels ? Par exemple, aux foncteurs de fibrés $F = \Lambda T^*$, $F' = \Lambda^0 T^*$ ce qui nous donne des prescriptions d'ordre projectivement invariantes pour les opérateurs différentiels des formes différentielles dans les fonctions. L'équivariance dans le cas $\mathbb{R}^m$ a été étudié dans [3] et [25].
5. Peut-on résoudre le problème analogue des structures conformes (voir [11]) à l'aide d'un relèvement à une variété plus grande ?

A Fibrés principaux

Soit m un entier positif et $\mathcal{M}f_m$ la catégorie des variétés différentiables de dimension m dont les morphismes sont des immersions (voir [19], p. 56). Soit $\mathcal{FM}$ la catégorie des variétés fibrées (voir [19], p. 15) dont les objets sont des triplets (M, π, N) où $\pi : M \rightarrow N$ est une submersion surjective entre deux variétés différentiables M et N , et dont les morphismes $(\Phi, \underline{\Phi}) : (M, \pi, N) \rightarrow (\bar{M}, \bar{\pi}, \bar{N})$ sont des applications $\Phi : M \rightarrow \bar{M}$ de classe $\mathcal{C}^\infty$ qui préservent les fibres, c.-à-d. qui induisent des applications $\underline{\Phi} : N \rightarrow \bar{N}$ telles que $\underline{\Phi} \circ \pi = \bar{\pi} \circ \Phi$. Le foncteur de base $B : \mathcal{FM} \rightarrow \mathcal{M}f$ associe à (M, π, N) la variété de base N et à une application de classe $\mathcal{C}^\infty$ préservant les fibres l'application induite $\underline{\Phi}$. Pour tout $x \in N$ on appelle *la fibre* M_x la sous-variété $\pi^{-1}(x)$ de M . Dans toute variété fibrée (M, π, N) il existe un sous-fibré intégrable naturel de TM , à savoir le *sous-fibré vertical* $VM := \text{Ker } T\pi$ qui est la réunion de tous les *sous-espaces verticaux* $V_x M := \text{Ker } T_x \pi$, $x \in M$. Les champs de vecteurs qui ont leurs valeurs dans VM sont dits *champs de vecteurs verticaux*. Soit U un ouvert de la base N , soit $M|_U := \pi^{-1}(U)$ et p_U la restriction de la projection π à $M|_U$. Alors $(M|_U, \pi|_U, U)$ est une variété fibrée. Une *section locale de classe $\mathcal{C}^\infty$* de $\pi|_U : M|_U \rightarrow U$ est une application $\varphi : U \rightarrow M$ de classe $\mathcal{C}^\infty$ telle que $\pi(\varphi(u)) = u$ quel que soit $u \in U$. Si $U = N$ on enlève l'adjectif 'local'. On écrit $\Gamma^\infty(U, M|_U)$ pour l'ensemble de toutes les sections locales de classe $\mathcal{C}^\infty$ de $\pi|_U : M|_U \rightarrow U$.

Un *fibré principal* (P, π, M, G) sur la *variété de base* M à *groupe structural* G est une variété fibrée (P, π, M) telle que $\pi : P \rightarrow M$ soit localement trivial sur M et *l'espace total* P est muni d'une action à droite $r : P \times G \rightarrow P$ d'un groupe de Lie G (à l'algèbre de Lie $\mathfrak{g}$) libre et propre telle que M soit l'espace quotient de cette action. On écrit pg ou $r_g(p)$ pour $r(p, g)$ où $p \in P, g \in G$. Le *champ fondamental* ξ^* associé à $\xi \in \mathfrak{g}$ est le générateur infinitésimal de l'action à droite, c.-à-d. $\xi^*(p) := \frac{d}{dt}(p \exp(t\xi))|_{t=0}$ pour tout $p \in P$. On a la formule $[\xi^*, \eta^*] = [\xi, \eta]^*$ $\forall \xi, \eta \in \mathfrak{g}$. Le sous-espace vectoriel $V_p := \{\xi_p^* \mid \xi \in \mathfrak{g}\}$ de l'espace tangent coïncide avec le sous-espace *vertical* en p quel que soit $p \in P$.

Un morphisme de fibrés principaux $(P, \pi, M, G) \rightarrow (P', \pi', M', G')$ est un triplet $(\Phi, \underline{\Phi}, \phi)$ d'applications de classe $\mathcal{C}^\infty$ où $\Phi : P \rightarrow P'$, $\underline{\Phi} : M \rightarrow M'$ et $\phi : G \rightarrow G'$ telles que $(\Phi, \underline{\Phi})$ soit un morphisme de variétés fibrées, $\Phi(pg) = \Phi(p)((\phi(g))) \forall p \in P, g \in G$ et ϕ est un homomorphisme de groupes de Lie.

Si S est une autre variété et $\ell : G \times S \rightarrow S$ est une action gauche de G sur S (où l'on écrit parfois gs ou $\ell_g(s)$ pour $\ell(g, s)$, $\forall g \in G, s \in S$), alors le *fibré associé* $P \times_G S$ à *fibre type* S est défini par l'espace quotient de l'action à droite $P \times S \times G \rightarrow P \times S$ donnée par $(p, s)g := (pg, \ell(g^{-1})s)$. On note la projection $P \times S \rightarrow P \times_G S$ par q (et parfois par q_M). La projection $\tau : P \times_G S \rightarrow M$ est donnée par $\tau(q(p, s)) := \pi(p)$. Au cas où S est un espace vectoriel V de dimension finie sur $\mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$ et ℓ une représentation de G , le fibré associé $P \times_G V$ est un fibré vectoriel sur M . Soit $U \subset M$ un ouvert. A chaque section locale φ dans $\Gamma^\infty(U, (P \times_G S)|_U)$ on peut associer une unique application de classe $\mathcal{C}^\infty$,

$f_\varphi : P|_U \rightarrow S$ qui est G équivariante, c.-à-d. $f_\varphi(pg) = \ell(g^{-1})f_\varphi(p) \forall p \in P|_U, g \in G$, et telle que $\varphi(\pi(p)) = q(p, f_\varphi(p))$.

Une 1-forme de connexion ω dans un fibré principal est une 1-forme à valeurs dans $\mathfrak{g}$ sur P telle que (i) $\omega(\xi^*) = \xi$ quel que soit $\xi \in \mathfrak{g}$, (ii) $\omega_{pg}(T_p r_g v) = \text{Ad}(g^{-1})(\omega_p(v))$ quels que soient $p \in P, v \in T_p P$ et $g \in G$. Le sous-espace $\text{Ker } \omega_p =: H_p P$ de l'espace tangent $T_p P$ est isomorphe –via $T_p \pi$ – à l'espace tangent $T_{\pi(p)} M$ et s'appelle le *sous-espace horizontal de $T_p P$* . La réunion de tous les sous-espaces horizontaux est dite le *sous-fibré horizontal HP de TP* . Le fibré tangent de P est toujours la somme directe du fibré vertical et du fibré horizontal. Un vecteur tangent $w \in T_{\pi(p)} M$ correspond à un unique vecteur tangent horizontal $w^h(p) \in H_p P$: $w^h(p)$ est dit le *relèvement horizontal de w à p* . Le *relèvement horizontal d'un champ de vecteurs $X \in \Gamma^\infty(TM)$* , X^h , est défini par $X_p^h := (X_{\pi(p)})^h(p)$. On a $T\pi X^h = X \circ \pi$. De plus, X^h est G -invariant, c.-à-d. $X^h(pg) = T_p r_g X^h(p)$. Pour deux champs de vecteurs X, Y on a la formule

$$[X^h, Y^h] = [X, Y]^h - \Omega(X^h, Y^h)^* \quad (\text{A.1})$$

où $\Omega(Z_1, Z_2) := d\omega(Z_1, Z_2) + [\omega(Z_1), \omega(Z_2)]$ est la 2-forme de courbure de la connexion ω quels que soient les champs de vecteurs Z_1, Z_2 sur P .

Une 1-forme de connexion peut être déterminée par une section de classe $\mathcal{C}^\infty$ d'un fibré QP localement trivial sur M , dit le *fibré des connexions principales*, dont la fibre type est un espace affine modelé sur l'espace vectoriel $\mathfrak{g} \otimes \mathbb{R}^{m*}$: dans le fibré vectoriel $\text{Hom}(TP, \mathfrak{g})$ sur P on considère le sous-fibré affine $\check{\tau} : \check{Q}P \rightarrow P$ défini par tous les éléments ω_p de $\text{Hom}(T_p P, \mathfrak{g})$ pour lesquels $\omega_p(\xi_p^*) = \xi$ quels que soient $p \in P$ et $\xi \in \mathfrak{g}$. On voit que $\check{Q}P$ est invariant par l'action à droite de G sur $\text{Hom}(TP, \mathfrak{g})$ définie par $(\check{r}_g(\omega_p))(v) := \text{Ad}(g^{-1})(\omega_p(T_p r_{g^{-1}} v))$ quels que soient $v \in T_p P$ et $g \in G$. Puisqu'on a $\check{\tau} \circ \check{r}_g = r_g \circ \check{\tau}$ l'espace quotient $\check{Q}P/G := QP$ est un fibré localement trivial sur $M = P/G$. Puisque toute 1-forme de connexion est une section G -invariante de $\check{Q}P$ elle induit et est déterminée par une section de $\tau : QP \rightarrow M$, voir également [19], p.159, 17.4.

Soit $(\Phi, \underline{\Phi}, \phi) : (P, \pi, M, G) \rightarrow (P', \pi', M', G')$ un morphisme de fibrés principaux. Il y a maintenant deux situations importantes pour 'promouvoir' et 'retirer' des 1-formes de connexion :

1. Au cas où $\underline{\Phi} : M \rightarrow M'$ est un difféomorphisme et ω est une 1-forme de connexion sur P il existe une unique 1-forme de connexion ω' sur P' telle que $\text{Ker } \omega'_{\Phi(p)} = T_p \Phi(\text{Ker } \omega_p) \forall p \in P$. Dans ce cas, $\omega'_{\Phi(p)}(T_p \Phi v) = T_e \phi(\omega_p(v)) \forall p \in P, v \in T_p P$, voir [15], p. 79, Prop. 6.1.
2. Au cas où $T_e \phi : \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{g}'$ est un isomorphisme d'algèbres de Lie et ω' est une 1-forme de connexion sur P' il existe une unique 1-forme de connexion $\omega =: \Phi^* \omega'$ sur P ; dite la 1-forme de connexion retirée, telle que $\text{Ker } \omega'_{\Phi(p)} = T_p \Phi(\text{Ker } \omega_p) \forall p \in P$ définie par $\omega_p(v) := (T_e \phi)^{-1}(\omega'_{\Phi(p)}(T_p \Phi v))$, voir [15], p. 81, Prop. 6.2.

Soit $\ell : G \times S \rightarrow S$ une action à gauche de G sur une variété différentiable S et ω une 1-forme de connexion sur le fibré principal (P, π, M, G) . Pour $p \in P$ soit $H_p P$ le sous-espace horizontal de $T_p P$. Pour tout $s \in S$ on définit le *sous-espace horizontal*

$H_{q(p,s)}E$ de $T_{q(p,s)}E$ par $T_{(p,s)q}(H_pP \times \{0\}_s)$. La réunion de tous ces sous-espaces horizontaux définit le *sous-fibré horizontal* HE du *fibré tangent* de E . De façon analogue on montre que $TE = VE \oplus HE$ et qu'il existe un *relèvement horizontal* $(\cdot)^h_e : T_xM \rightarrow HE_e$ où $\tau(e) = x$ et le relèvement horizontal $X^h \in \Gamma^\infty(E, HE)$ d'un champ de vecteurs $X \in \Gamma^\infty(TM)$.

Soit $S = V$ un espace vectoriel de dimension finie sur $\mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$, $\ell : G \times V \rightarrow V$ une représentation de classe $\mathcal{C}^\infty$ de G et ω une 1-forme de connexion sur le fibré principal (P, π, M, G) . Pour une section φ du fibré vectoriel $E := P \times_G V$ et un champ de vecteurs X sur M on définit la *dérivée covariante* $\nabla_X \varphi$ par $f_{\nabla_X \varphi} := X^h(f_\varphi)$. On a la formule pour le *tenseur de courbure* $R(X, Y)\phi := \nabla_X \nabla_Y \phi - \nabla_Y \nabla_X \phi - \nabla_{[X, Y]}\phi$:

$$f_{R(X, Y)\phi} = \dot{\ell}(\Omega(X^h, Y^h))(f_\phi) \quad (\text{A.2})$$

où $\dot{\ell} : \mathfrak{g} \rightarrow \text{Hom}(V, V)$ est la représentation de l'algèbre de Lie $\mathfrak{g}$ définie par $\dot{\ell}(\xi)v = \frac{d}{dt}(l(\exp(t\xi))v)|_{t=0}$. Le tenseur de courbure R est une section dans $\Gamma^\infty(M, \Lambda^2 T^*M \otimes \text{Hom}(E, E))$

Soient $e, e' \in E$ tels que $\tau(e) = x = \tau(e')$. On définit le *relèvement vertical* de e' à e , noté $e'_e{}^v$ comme le vecteur tangent vertical en e défini par $e'_e{}^v := \frac{d}{dt}(e + te')|_{t=0}$. Il existe toujours un champ de vecteurs canonique sur E , à savoir le *champ d'Euler* $E(e) := e_e{}^v := \frac{d}{dt}(e \exp t)|_{t=0}$. De la même manière on définit le *relèvement vertical* d'une section de classe $\mathcal{C}^\infty$ φ de E par $\varphi^v(e) := \varphi(\tau(e))^v(e)$. Le relèvement horizontal X^h de X à P , vu comme un champ de vecteurs sur $P \times G$ via $X_{(p,g)}^h = (X_p^h, 0_g)$, est q -lié avec le relèvement horizontal X^h de X à E , c.-à-d. $T_{(p,g)q}X^H(p, g) = X^h(q(p, g))$ quels que soient $p \in P, g \in G$. On en déduit la formule suivante pour le crochet de Lie de deux relèvements horizontaux, qui est analogue à (A.1) :

$$[X^h, Y^h]_e = [X, Y]_e^h - (R(X, Y)e)_e^v \quad \forall e \in E. \quad (\text{A.3})$$

Soient ϕ, ϕ' deux sections de classe $\mathcal{C}^\infty$ du fibré vectoriel E . On déduit les formules suivantes pour les crochets de Lie :

$$[X^h, \varphi^v] = (\nabla_X \varphi)^v. \quad (\text{A.4})$$

$$[\varphi^v, \varphi'^v] = 0. \quad (\text{A.5})$$

Soit M une variété de dimension m et soit r un entier positif. Soit $P^r M$ le fibré de tous les jets d'ordre r en 0 des applications $f : \mathbb{R}^m \rightarrow M$ telles que $T_0 f$ est inversible, voir [19], Chapitre IV, p. 116. $P^r M$ est un fibré localement trivial sur M où la projection $\pi_0^r : P^r M \rightarrow M$ est donnée par $\pi_0^r(j_0^r(f)) := f(0)$. Soit G_m^r définie par la fibre $(\pi_0^r)^{-1}(0)$ de $P^r \mathbb{R}^m$. Alors G_m^r est un groupe de Lie dont la multiplication se décrit par la composition des applications polynomiales $\mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ préservant l'origine à degré $r+1$ près. La composition $P^r M \times G_m^r \rightarrow P^r M : (j_0^r(f), j_0^r(g)) \rightarrow j_0^r(f \circ g)$ est une action à droite de G_m^r qui donne à $P^r M$ la structure d'un fibré principal sur M à groupe structural G_m^r qui est dit le *fibré des*

repères d'ordre r de M . Au cas où $r \geq r'$ la projection canonique $j_0^r(f) \mapsto j_0^{r'}(f)$ des jets induit un morphisme de fibrés principaux $\pi_{r'}^r : P^r M \rightarrow P^{r'} M$ avec $\pi_{r'}^r := \text{id}_M$ et $\phi : G_m^r \rightarrow G_m^{r'}$ étant la projection des jets. Il est clair que $P^0 M \cong M$ où $G_m^0 = \{\text{id}\}$.

Pour $r = 1$, le jet $p := j_0^1(f)$ s'identifie de façon canonique à la base $P := (e_1, \dots, e_m) = (T_0 f a_1, \dots, T_0 f a_m)$ de l'espace tangent $T_x M$ où $x = \pi_0^1(p) = f(0)$ et $(a_1, \dots, a_m)$ est la base canonique de $\mathbb{R}^m$. Le groupe de Lie G_m^1 est isomorphe à $GL(m, \mathbb{R})$ où la multiplication à droite par $g = (g_j^i)_{1 \leq i, j \leq m} \in GL(m, \mathbb{R})$ est définie par $(e_1, \dots, e_m)g := (\sum_{i=1}^m g_1^i e_i, \dots, \sum_{i=1}^m g_m^i e_i)$. Parfois, le fibré principal $(P^1 M, \pi_0^1, M, GL(m, \mathbb{R}))$ est dit le *fibré des repères linéaires* de M . On note la représentation canonique de $GL(m, \mathbb{R}) \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ par $(g, v) \mapsto gv$. Soit $(g, \gamma) \mapsto g\gamma := \gamma \circ g^{-1}$ la représentation contragrédiente de $GL(m, \mathbb{R}^m)$ sur l'espace dual $\mathbb{R}^{m*}$ de $\mathbb{R}^m$. Pour deux entiers positifs k, l soit $V^{(k, l)} := \mathbb{R}^{m \otimes k} \otimes \mathbb{R}^{m* \otimes l}$, et on a la représentation de $GL(m, \mathbb{R})$ sur $V^{(k, l)}$ par $g(v_1 \otimes \dots \otimes v_k \otimes \gamma_1 \otimes \dots \otimes \gamma_l) := (gv_1 \otimes \dots \otimes gv_k \otimes g\gamma_1 \otimes \dots \otimes g\gamma_l)$ où $v_1, \dots, v_k \in \mathbb{R}^m$ et $\gamma_1, \dots, \gamma_l \in \mathbb{R}^{m*}$. Evidemment, $\mathbb{R}^{m \otimes 0} := \mathbb{R} = \mathbb{R}^{m* \otimes 0}$. Alors le fibré associé $P^1 M \times_{GL(m, \mathbb{R})} V^{(k, l)}$ est isomorphe au fibré vectoriel $TM^{\otimes k} \otimes T^*M^{\otimes l}$. En particulier, $P^1 M \times_{GL(m, \mathbb{R})} \mathbb{R}^m \cong TM$. De façon analogue on voit que les fibrés $S^k TM$, $S^l T^*M$, $\Lambda^k TM$ et $\Lambda^l T^*M$ s'obtiennent en tant que fibrés associés de $P^1 M$. On mentionne la 1-forme canonique θ_M à valeurs dans $\mathbb{R}^m$ sur $P^1 M$ définie par $\theta_M(\xi^*) = 0 \ \forall \xi \in \mathfrak{gl}(m, \mathbb{R})$ et $q(p, \theta_{Mp}(v)) := T_p \pi_0^1 v \ \forall p \in P^1 M, v \in T_p P^1 M$.

Soit ∇ une connexion affine dans le fibré tangent. On peut lui associer une unique 1-forme de connexion ω définie sur le fibré des repères linéaires $P^1 M$. Réciproquement, à chaque 1-forme de connexion il correspond une connexion affine ∇ comme décrit ci-dessus pour le cas d'un fibré principal général. On écrit $Q_\tau P^1 M$ pour le sous-fibré affine du fibré $QP^1 M$ des connexions principales de $P^1 M$ dont les sections sont des 1-formes de connexions correspondant aux connexion sans torsion dans TM .

Soit $\omega^{(r)}$ une 1-forme de connexion dans le fibré $P^r M$. Le morphisme de fibrés principaux $\pi_1^r : P^r M \rightarrow P^1 M$ induit l'identité sur la base M , alors on a la 1-forme de connexion ω sur $P^1 M$ qui correspond à $\omega^{(r)}$ via π_1^r . On écrit $Q_\tau P^r M$ pour le sous-fibré du fibré des connexions principales sur $P^r M$, $QP^r M$, qui correspondent aux connexions sans torsion sur $P^1 M$.

Pour chaque immersion $\Phi : M \rightarrow M'$ où M' est une variété différentiable de dimension m , on associe l'application $P^r \Phi : P^r M \rightarrow P^r M'$ définie par $P^r \Phi(j_0^r(f)) := j_0^r(\Phi(f))$. Il s'ensuit que $(P^r \Phi, \underline{P^r \Phi} := \Phi, \phi := \text{id}_{G_m^r})$ est un morphisme de fibrés principaux. Dans le cas $r = 1$, la base $(e_1, \dots, e_m)$ de l'espace tangent $T_x M$ est envoyée à la base $(T_x \Phi e_1, \dots, T_x \Phi e_m)$ de $T_{\Phi(x)} M$. Soit ω' une 1-forme de connexion sur $P^1 M'$. Puisque $P^r M$ et $P^r M'$ ont le même groupe structural G_m^r on peut construire la 1-forme de connexion retirée $\omega := (P^1 \Phi)^* \omega'$ à laquelle une connexion $\nabla =: \Phi^* \nabla'$ dans le fibré tangent TM est associée. Il y a une formule plus directe pour $\Phi^* \nabla'$: pour un champ de vecteurs X' sur M' on rappelle le *champ de vecteurs retiré* $\Phi^* X'$ sur M défini par $(\Phi^* X')_x := (T_x \Phi)^{-1} X'_{\Phi(x)} \ \forall x \in M$; et pour un autre

champ de vecteurs Y' sur M' il vient

$$(\Phi^*\nabla')_{\Phi^*X'}\Phi^*Y' := \Phi^*(\nabla'_{X'}Y'). \quad (\text{A.6})$$

Au cas où Φ est un difféomorphisme on a $(\Phi^*\nabla')_X Y = \Phi^*(\nabla'_{\Phi_*X}\Phi_*Y)$ quels que soient les champs de vecteurs $X, Y \in \Gamma^\infty(TM)$ avec $\Phi_* := (\Phi^{-1})^*$.

B Fibrés et opérateurs naturels

Un *foncteur de fibrés* où un *fibré naturel* (voir [19], p. 138) est un foncteur covariant F de $\mathcal{M}f_m$ dans $\mathcal{FM}$ tel que les conditions suivantes soient satisfaites :
 (i) $B \circ F = \text{Id}_{\mathcal{M}f_m}$ (c.-à-d. FM est l'espace total d'une variété fibrée $\pi_M : FM \rightarrow M$ sur la même variété M).

(ii) pour toute inclusion $i : U \rightarrow M$ d'une sous-variété ouverte on a $FU = FM|_U = p_M^{-1}(U)$ et Fi est égale à l'inclusion $p_M^{-1}(U) \subset FM$ (*localité*).

(iii) Si $f : P \times M \rightarrow N$ est de classe $\mathcal{C}^\infty$ telle que $f_p := f(p, \cdot) : M \rightarrow N$ est un difféomorphisme local quel que soit $p \in P$, alors $\tilde{F}f : P \times FM \rightarrow FN$ définie par $\tilde{F}f(p, \cdot) := Ff_p$ est de classe $\mathcal{C}^\infty$ (*régularité*).

Dans [19], p.187 les auteurs montrent que la condition de régularité (iii) est superflue.

On écrit $F_x M$ pour la fibre $p_M^{-1}(x)$ sur $x \in M$ et $F_x \Phi$ pour la restriction $(F\Phi)|_{F_x M}$. La variété fibrée FM est toujours un fibré localement trivial sur M à fibre type $S := F_0 \mathbb{R}^m$, voir [19], p.139. La condition de localité (ii) implique que pour toute immersion $\Phi : M \rightarrow N$ (où $\dim M = m = \dim N$) et pour tout ouvert $i : U \rightarrow M$ on a $F(\Phi|_U) = (F\Phi)_{FM|_U}$ car $\Phi|_U = \Phi \circ i$. Soit $x \in M$. Puisqu'il existent un voisinage ouvert U de x et un voisinage V de $y := \Phi(x)$ tel que $\Phi|_U$ est un difféomorphisme de U sur V , il vient que $F(\Phi|_U)$ est un difféomorphisme de FU sur FV . En particulier, F définit un foncteur de la catégorie $\mathcal{M}f_m$ dans la catégorie $\mathcal{M}f_{m+\dim S}$. En outre, il s'ensuit que $F_x \Phi$ est toujours un difféomorphisme de la fibre $F_x M$ sur la fibre $F_y N$.

Un foncteur de fibrés est dit *d'ordre r* , $r \in \mathbb{N}$, lorsque la condition suivante est satisfaite pour toutes les variétés M, N de dimension m et pour tous les morphismes $\Phi, \Phi' : M \rightarrow N$: Pour tout $x \in M$, si les r -jets en x de Φ et de Φ' coïncident, alors $F\Phi|_{F_x M} = F\Phi'|_{F_x M}$. L'objet FM d'un foncteur de fibrés d'ordre r s'obtient toujours comme un fibré associé de $P^r M$, c.-à d. $FM \cong P^r M \times_{G_m^r} S$ avec une action à gauche $\ell : G_m^r \times S \rightarrow S$, voir [19], p.140. Les morphismes $F\Phi$ sont induits par $P^r \Phi$ c.-à-d. $F\Phi(q_M(p, s)) = q_N(P^r \Phi(p), s)$ quels que soient $p \in P^r M, s \in S$.

Il est clair que tout P^r , vu comme foncteur avec les définitions ci-dessus, est un foncteur de fibrés d'ordre r . Ensuite, le fibré des connexions principales de $P^r M$, $QP^r M$, peut être vu en tant qu'objet du foncteur de fibrés QP^r d'ordre $r+1$, voir [19], p.162, ainsi que $Q_\tau P^1 M$ (pour les connexion sans torsion).

Soient F et F' deux foncteurs de fibrés (d'ordre r et r'). Alors l'association $F \times F'$ définie par $(F \times F')M := \bigcup_{x \in M} F_x M \times F'_x M (\subset FM \times F'M)$ et $(F \times F')\Phi := F\Phi \times F'\Phi|_{(F \times F')M}$ est un foncteur de fibrés (d'ordre $\max(r, r')$).

Un *foncteur de fibrés vectoriels* F est un foncteur de fibrés dont les objets FM sont des fibrés vectoriels et les morphismes $F\Phi$ sont les morphismes de fibrés vectoriels. Pour un foncteur de fibrés vectoriels d'ordre r l'objet FM est toujours un fibré associé $P^r M \times_{G_m^r} V$ de $P^r M$ où le groupe G_m^r est représenté sur un espace vectoriel V , voir [19], p.141. On voit que le foncteur tangent T et cotangent T^* sont des exemples de foncteurs de fibrés vectoriels d'ordre 1.

Soient F et F' deux foncteurs de fibrés vectoriels (d'ordre r et r'). Alors l'association $F \otimes F'$ défini par $(F \otimes F')M := FM \otimes GM$ et $(F \otimes F')\Phi := F\Phi \otimes F'\Phi$ est un foncteur de fibrés vectoriels (d'ordre $\max(r, r')$). En outre, l'association $Hom(F, F')$ définie par le fibré vectoriel $Hom(F, F')M$ dont la fibre en $x \in M$ est donnée par $Hom(F, F')_x M := Hom(F_x M, F'_x M)$ et par l'application $Hom(F, F')\Phi$ qui envoie $a_x \in Hom(F_x M, F'_x M)$ à $F'_x \Phi \circ a_x \circ (F_x \Phi)^{-1}$ est également un foncteur de fibrés vectoriels (d'ordre $\max(r, r')$).

Soit F un foncteur de fibrés, $\Phi : M \rightarrow M'$ une immersion entre deux variétés de dimension m et soit φ' une section de classe $\mathcal{C}^\infty$ du fibré $F'M'$. Alors la *section retirée* (ou la section pull-back) $\Phi^* \varphi'$ du fibré FM est définie par

$$(\Phi^* \varphi')(x) := (F_x \Phi)^{-1} \varphi'(\Phi(x)) \quad \forall x \in M. \quad (\text{B.1})$$

On va maintenant donner une description des opérateurs différentiels en termes de fibrés de jets : Soient $\tau : E \rightarrow M$ et $\bar{\tau} : \bar{E} \rightarrow N$ deux fibrés sur deux variétés M et N de dimension m . On note par $J^k E$ la $k^{\text{ème}}$ prolongation jet du fibré E , c.-à-d. l'ensemble de tous les k -jets des sections locales de E , voir [19], p. 124. Au cas où E est un fibré vectoriel alors $J^k E$ a la structure d'un fibré vectoriel sur M . Soit $\Phi : E \rightarrow \bar{E}$ un morphisme de fibrés (vectoriels) tel que l'application induite $\underline{\Phi}$ est une immersion. En considérant les jets d'ordre k on obtient un morphisme de variétés fibrées $J^k \Phi : J^k E \rightarrow J^k \bar{E}$, voir [19], p.124. Alors J^k est un foncteur dans la catégorie $\mathcal{FM}_m$ des variétés fibrées (même des fibrés vectoriels) dont les bases sont de dimension m et les morphismes induits sur la base, $\underline{\Phi}$, sont des immersions. Il s'ensuit que pour tout foncteur de fibrés F d'ordre r la composition $J^k \circ F$ est un foncteur de fibrés d'ordre $k + r$, voir [19], p.144.

Soient F et F' deux foncteurs de fibrés. Un *opérateur naturel* $A : F \rightsquigarrow F'$ est défini par la suivante : Pour chaque variété différentiable M de dimension m il y a une application $A_M : \Gamma^\infty(FM) \rightarrow \Gamma^\infty(F'M)$ telle que pour toute section $\varphi \in \Gamma^\infty(FM)$ on a les condition suivantes :

(i) Pour tout difféomorphisme $\Phi : M \rightarrow N$ il vient

$$A_N(F\Phi \circ \varphi \circ \Phi^{-1}) = F'\Phi \circ A_M \varphi \circ \Phi^{-1}.$$

(ii) Pour tout ouvert $U \subset M$: $A_U(\varphi|_U) = (A_M \varphi)|_U$ (localité).

(iii) Pour toute variété M_1 et pour toute application $\psi : M_1 \times M \rightarrow FM$ de classe $\mathcal{C}^\infty$ telle que pour tout $z \in M_1$ l'application $\psi_z := \psi(z, \cdot)$ est une section de FM il vient que l'application $M_1 \times M \rightarrow F'M : (z, x) \mapsto (A_M(\psi_z))(x)$ soit de classe $\mathcal{C}^\infty$ (régularité).

Un opérateur naturel $A : F \rightsquigarrow F'$ est dit *d'ordre k* lorsque pour toute variété M de dimension m il existe une application $\mathcal{A}_M : J^k FM \rightarrow F'M$ (dite *l'application associée à A_M*) telle que $A_M(\varphi) = \mathcal{A}_M(j^r(\varphi))$. Les $\mathcal{A}_M$ sont en bijection avec les transformations naturelles du foncteur $J^k \circ F$ à F' , voir [19], p.144. Pour les opérateurs naturels d'ordre k on peut reformuler les conditions (i) et (ii) par l'équation suivante : pour toutes variétés M, N de dimension m , pour toute immersion $\Phi : M \rightarrow N$ et pour toute section φ' dans $\Gamma^\infty(FN)$

$$A_M(\Phi^* \varphi') = \Phi^*(A_N \varphi'). \quad (\text{B.2})$$

Dorénavant, soit $M = N$. Tout opérateur différentiel $D \in \mathbf{D}(E, E')$ d'ordre r correspond uniquement à une section $\check{D}$ du fibré $\text{Hom}(J^r E, E')$ en définissant $D\varphi := \check{D}(j^r \varphi)$ quel que soit la section $\varphi \in \Gamma^\infty(E)$. Il s'ensuit que si E et E' sont les objets FM et $F'M$ des foncteurs de fibrés vectoriels F et F' , alors le fibré vectoriel $\text{Hom}(J^r E, E')$ est l'objet $\text{Hom}(J^r \circ F, F')M$ du foncteur de fibrés vectoriels $\text{Hom}(J^r \circ F, F')$.

C Démonstration de la proposition 5.1

1. La variété $\tilde{M}^a$ est un ouvert de l'espace total E^a du fibré $|\Lambda^m T^* M|^a$, et le sous-fibré horizontal $H\tilde{M}^a$ de $T\tilde{M}^a$ définie par la 1-forme de connexion ω^a coïncide avec la restriction du sous-fibré horizontal HE^a de TE^a induit par celui défini par la 1-forme de connexion ω sur $P^1 M$. Donc les restrictions à $\tilde{M}^a$ des relèvements horizontaux X^h et Y^h de X et Y à E^a coïncident avec les relèvements horizontaux X^h et Y^h . Soient $\varphi, \varphi' \in \Gamma^\infty(|\Lambda^m T^* M|^a)$ et φ^v, φ'^v leurs relèvements verticaux en tant que champs de vecteurs verticaux sur E^a . Il s'ensuit que les formules suivantes définissent une connexion $\check{\nabla}$ dans le fibré tangent de E^a , voir par exemple [19], p.410, Proposition :

$$\begin{aligned} \check{\nabla}_{X^h} Y^h &= (\nabla_X Y)^h, & \check{\nabla}_{X^h} \varphi'^v &= (\nabla_X \varphi')^v, \\ \check{\nabla}_{\varphi^v} Y^h &= 0, & \check{\nabla}_{\varphi^v} \varphi'^v &= 0. \end{aligned}$$

Puisque la torsion de ∇ s'annule la torsion de $\check{\nabla}$ restreinte à $\tilde{M}^a$ est égale à

$$\begin{aligned} \text{Tor}_{\check{\nabla}}(X^h, Y^h) &= [X, Y]^h - [X^h, Y^h] \\ &= [X, Y]^h - [X^h, Y^h] \stackrel{(3.12)}{=} -a(\text{tr} R)(X, Y)E, \\ \text{Tor}_{\check{\nabla}}(X^h, \varphi'^v) &\stackrel{(A.4)}{=} 0, \\ \text{Tor}_{\check{\nabla}}(\varphi^v, \varphi'^v) &\stackrel{(A.5)}{=} 0. \end{aligned}$$

Par conséquent, la connexion $\hat{\nabla}$ définie par $\hat{\nabla}_Z Z' := \check{\nabla}_Z Z' - \frac{1}{2} \text{Tor}_{\check{\nabla}}(Z, Z')$ est sans torsion. On voit aisément que

$$\hat{\nabla}_{X^h} Y^h = (\nabla_X Y)^h + \frac{a}{2} (\text{tr} R)(X, Y)E$$

tandis que les trois autres termes qui définissent $\tilde{\nabla}$ ne changent pas. L'équation $\hat{\nabla}_{\varphi^v} X^h = \tilde{\nabla}_{\varphi^v} X^h = 0$ implique que $\hat{\nabla}_V X^h = 0$ pour tout champ de vecteurs vertical, alors, en particulier, pour $V = E$ on a $0 = \hat{\nabla}_E X^h = \hat{\nabla}_E X^h$. Puisque les relèvements horizontaux sont invariants on a

$$0 = [X^h, E] = [X^h, E] = \hat{\nabla}_{X^h} E - \hat{\nabla}_E X^h = \hat{\nabla}_{X^h} E - 0 = \hat{\nabla}_{X^h} E.$$

Finalement, l'équation $\hat{\nabla}_{\varphi^v} \varphi'^v = \tilde{\nabla}_{\varphi^v} \varphi'^v = 0$ implique que $\hat{\nabla}_V \varphi'^v = 0$ pour tout champ de vecteurs vertical, alors, en particulier, pour $V = E$ on a $0 = \hat{\nabla}_E \varphi'^v$. Le flot F_t de φ^v est donné par la translation $F_s(y) = y + s\varphi(\tau^a(y))$, tandis que le flot du champ d'Euler s'écrit $G_t(y) = e^t y$ quel que soit $y \in E^a$. Par conséquent, $(G_{-t} \circ F_s \circ G_t)(y) = y + se^{-t}\varphi(\tau^a(y))$, alors le champ retiré est de la forme $G_t^*(\varphi^v) = e^{-t}\varphi^v$, donc

$$\hat{\nabla}_{\varphi^v} E = \hat{\nabla}_{\varphi^v} E - \hat{\nabla}_E \varphi^v = [\varphi^v, E] = -\frac{d}{dt}(G_t^*(\varphi^v))|_{t=0} = -\frac{d}{dt}(e^{-t}(\varphi^v))|_{t=0} = \varphi^v.$$

On voit que l'équation en résultant $\hat{\nabla}_{\varphi^v} E = \varphi^v$ reste vraie pour tout champ de vecteurs vertical V , alors $\hat{\nabla}_V E = V$, en particulier, pour $V = E$ il vient $\hat{\nabla}_E E = E$. Alors la connexion $\hat{\nabla}$, restreinte à $\tilde{M}^a$, se réécrit de la façon suivante :

$$\begin{aligned} \hat{\nabla}_{X^h} Y^h &= (\nabla_X Y)^h + \frac{a}{2}(\tau^{a*}(\text{tr}R)(X, Y))E, & \hat{\nabla}_{X^h} E &= 0, \\ \hat{\nabla}_E X^h &= 0, & \hat{\nabla}_E E &= E. \end{aligned}$$

Toute autre connexion sans torsion dans le fibré tangent de est égale à la somme de $\tilde{\nabla}$ et d'un champ de tenseur symétrique W appartenant à $\Gamma^\infty(T\tilde{M}^a \otimes S^2 T^* \tilde{M}^a)$. Puisque les valeurs de X^h et E en tout $y \in \tilde{M}^a$ engendrent l'espace tangent $T_y \tilde{M}^a$ ce champ W peut être définie sur les champs de vecteurs X^h et E . En définissant $W(X^h, Y^h) := \mu\tau^{a*}(\text{Ric}(X, Y) + \text{Ric}(Y, X))E$, $W(X^h, E) := \nu X^h$ et $W(E, E) := (\rho - 1)E$, on voit que $\tilde{\nabla}$ est une connexion sans torsion bien définie dans le fibré tangent de $\tilde{M}^a$.

Pour l'invariance de $\tilde{\nabla}$ il suffit de vérifier que le champ de tenseurs $L_E \tilde{\nabla}$ s'annule sur les relèvements horizontaux et sur le champ d'Euler : masi ceci se voit facilement avec la formule (5.1) car $[E, X^h] = 0 = [E, E]$ et les fonctions $\tau^{a*}(\text{tr}R)(X, Y)$ et $\mu\tau^{a*}(\text{Ric}(X, Y) + \text{Ric}(Y, X))$ sont invariantes par le flot de E parce qu'elles ne dépendent pas de la fibre sur tout point $x \in M$.

Soit $\Phi : M \rightarrow M'$ une immersion dans une autre variété différentiable M' de dimension m . Soit ∇' une connexion sans torsion dans le fibré tangent de M' et soit $\nabla := \Phi^* \nabla'$ la connexion retirée. Pour montrer la naturalité de $\nabla \mapsto \hat{\nabla}$ on observe que la différence de connexions $\overline{\Phi^* \nabla'} - \tilde{\Phi}^{a*} \hat{\nabla}$ définit un champ de tenseurs symétrique B dans $\Gamma^\infty(T\tilde{M}^a \otimes S^2 T^* \tilde{M}^a)$. Donc, pour vérifier qu'il s'annule, il suffit de le vérifier sur les champs de vecteurs retirés $\tilde{\Phi}^{a*} X'^{h'}$ (où X' est un champ de vecteurs sur N et $()^{h'}$ désigne le relèvement horizontal par rapport à ∇') et le champ d'Euler E' de $\tilde{M}^a$ retiré, $\tilde{\Phi}^{a*} E'$. Puisque $\tilde{\Phi}^a$ est un morphisme de fibrés principaux il vient $\tilde{\Phi}^{a*} E' = E$ et $\tilde{\Phi}^{a*} X'^{h'} = (\Phi^* X')^h$ où $()^h$ désigne le relèvement

horizontal par rapport à ∇ . De plus, le tenseur de courbure R de ∇ est égal au tenseur de courbure retiré $R := \Phi^* R'$ du tenseur de courbure R' de ∇' . Il en est de même pour le tenseur $\text{tr}R$ et le tenseur de Ricci Ric . En notant $X := \Phi^* X'$, $Y := \Phi^* Y'$ pour un autre champ de vecteurs Y' sur N et τ'^a pour la projection $\tilde{N}^a \rightarrow N$ on a d'une part :

$$\begin{aligned} \overline{\Phi^* \nabla'}_{\tilde{\Phi}^{a*} X'^h} \tilde{\Phi}^{a*} Y'^h &= \bar{\nabla}_{X^h} Y^h \\ &= (\nabla_X Y)^h + \frac{a}{2} (\tau^{a*}(\text{tr}R)(X, Y)) E + \mu \tau^{a*} (Ric(X, Y) + Ric(Y, X)) E \end{aligned}$$

et d'autre part

$$\begin{aligned} (\tilde{\Phi}^{a*} \hat{\nabla}')_{\tilde{\Phi}^{a*} X'^h} \tilde{\Phi}^{a*} Y'^h &= \tilde{\Phi}^{a*} (\hat{\nabla}'_{X'^h} Y'^h) \\ &= \tilde{\Phi}^{a*} ((\nabla'_{X'} Y')^{h'} + \frac{a}{2} (\tau'^{a*}(\text{tr}R')(X', Y')) E') \\ &\quad + \mu \tilde{\Phi}^{a*} (\tau'^{a*} (Ric'(X', Y') + Ric'(Y', X')) E') \\ &= (\Phi^* (\nabla'_{X'} Y'))^h + \frac{a}{2} \tau^{a*} (\Phi^* ((\text{tr}R')(X', Y')) \tilde{\Phi}^{a*} E' \\ &\quad + \mu \tau^{a*} \Phi^* (Ric'(X', Y') + Ric'(Y', X')) \tilde{\Phi}^{a*} E' \\ &= (\nabla_X Y)^h + \frac{a}{2} (\tau^{a*}(\text{tr}R)(X, Y)) E + \mu \tau^{a*} (Ric(X, Y) + Ric(Y, X)) E. \end{aligned}$$

Pour les autres combinaisons $(\tilde{\Phi}^{a*} X'^h, E)$ et (E, E) on fait un calcul analogue. Alors l'association $\nabla \mapsto \bar{\nabla}$ est un relèvement naturel de connexions quels que soient les nombres réels μ, ν, ρ . En particulier, $\nabla \mapsto \hat{\nabla}$ l'est aussi.

2. Toute autre connexion sans torsion ∇° sur $\tilde{M}^a$ qui définit un relèvement naturel de connexions est égal à la somme de $\bar{\nabla}$ et d'un champ de tenseur symétrique C appartenant à $\Gamma^\infty(T\tilde{M}^a \otimes S^2 T^* \tilde{M}^a)$. C peut être défini sur les relèvements horizontaux et le champ d'Euler et doit être invariant. Soit G_t le flot du champ d'Euler E , et soient Z, Z' des champs de vecteurs invariants sur $\tilde{M}^a$ (par exemple X^h ou E). L'invariance de C veut dire

$$T_y G_t C_y(Z_y, Z'_y) \stackrel{!}{=} C_{y e^t}(T_y G_t Z_y, T_y G_t Z'_y) = C_{y e^t}(Z_{y e^t}, Z'_{y e^t})$$

quels que soient $y \in \tilde{M}^a, t \in \mathbb{R}$. Puisque $\tau^a \circ G_t = \tau^a$, l'application de $T_{y e^t} \tau^a$ à cette équation montre que $T_y \tau^a C_y(Z_y, Z'_y) \in T_x M$ ne dépend pas de la fibre y sur $x = \tau^a(y)$. Pour le choix $Z = X^h, Z' = Y^h$ on voit que cette expression définit un champ de tenseur $C_1[\nabla]$ appartenant à $\Gamma^\infty(TM \otimes S^2 T^* M)$ par $C_1[\nabla]_{\tau^a(y)}(X_{\tau^a(y)}, Y_{\tau^a(y)}) := T_y \tau^a C_y(X_y^h, Y_y^h)$. Pour le choix $Z = X^h, Z' = E$ on obtient de la même façon un champ de tenseur $C_2[\nabla]$ dans $\Gamma^\infty(\text{Hom}(TM, TM))$, et pour le choix $Z = Z' = E$ on obtient un champ de vecteurs $C_3[\nabla]$ sur M . On voit que les expressions $C(X^h, Y^h) - (C_1[\nabla](X, Y))^h$, $C(X^h, E) - (C_2[\nabla](X))^h$ et $C(E, E) - C_3[\nabla]^h$ sont des champs de vecteurs verticaux invariants, alors ils sont des multiples invariants du champ d'Euler. A l'aide d'un raisonnement analogue,

on trouve une 2-forme symétrique $C_4[\nabla]$ appartenant à $\Gamma^\infty(S^2T^*M)$, une 1-forme $C_5[\nabla]$ appartenant à $\Gamma^\infty(T^*M)$ et une fonction $C_6[\nabla] \in \mathcal{C}^\infty(M, \mathbb{R})$ telles que la connexion ∇° est de la forme suivante

$$\begin{aligned}\nabla^\circ_{X^h} Y^h &= \hat{\nabla}_{X^h} Y^h + (C_1[\nabla](X, Y))^h + \tau^{a*} C_4[\nabla](X, Y) E \\ \nabla^\circ_{X^h} E &= \nabla^\circ_E X^h = \hat{\nabla}_{X^h} E + (C_2[\nabla](X))^h + \tau^{a*} C_5[\nabla](X) E \\ \nabla^\circ_E E &= \hat{\nabla}_E E + C_3[\nabla]^h + \tau^{a*} C_6[\nabla] E\end{aligned}$$

Quand on examine la naturalité de l'association $\nabla \mapsto \nabla^\circ$ comme dans la première partie de cette démonstration on voit aisément que –grâce à la naturalité de $\nabla \mapsto \hat{\nabla}$ – que les associations $\nabla \mapsto C_k[\nabla]$, $1 \leq l \leq 6$, définissent des opérateurs naturels

$$\begin{aligned}C_1 : Q_\tau P^1 M &\rightsquigarrow T \otimes S^2 T^*, & C_2 : Q_\tau P^1 M &\rightsquigarrow Hom(T, T), & C_3 : Q_\tau P^1 M &\rightsquigarrow T, \\ C_4 : Q_\tau P^1 M &\rightsquigarrow S^2 T^*, & C_5 : Q_\tau P^1 M &\rightsquigarrow T^*, & C_6 : Q_\tau P^1 M &\rightsquigarrow S^0 T^*.\end{aligned}$$

Dans [19], p.239, Exemple 28.7, on trouve la démonstration pour le fait que C_4 est proportionnel à la partie symétrique du tenseur de Ricci. Les autres cas se font d'une manière similaire : on note d'abord que tous les opérateurs C_l , $1 \leq l \leq 6$ sont d'ordre fini r , voir [19], p. 207, Proposition 23.5 et p. 208, 23.6 Exemples. Un tel opérateurs est toujours déterminés par une application f de classe $\mathcal{C}^\infty$ de l'espace affine $J^r Q_\tau P^1 \mathbb{R}^m$ dans un $GL(m, \mathbb{R})$ -module V_l $1 \leq l \leq 6$, qui soit G_m^{r+2} -équivariante (où $g \in G_m^{r+2}$ agit sur V_l via la projection de jets $G_m^{r+2} \rightarrow G_m^1 = GL(m, \mathbb{R})$), voir [19], p.145, Theorem. Dans notre cas, on a $V_1 = \mathbb{R}^m \otimes S^2 \mathbb{R}^{m*}$, $V_2 = Hom(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^m)$, $V_3 = \mathbb{R}^m$, $V_4 = S^2 \mathbb{R}^{m*}$, $V_5 = \mathbb{R}^{m*}$ et $V_6 = \mathbb{R}$ (module trivial). D'abord on vérifie l'homogénéité des f_l à l'aide des homothéties $s1 \in GL(m, \mathbb{R}) \in G_m^{r+2}$ quel que soit $s \in \mathbb{R}$:

$$f_l(s\Gamma_0, s^2\Gamma_1, \dots, s^{r+1}\Gamma_r) = s^{a_l} f_l(\Gamma_0, \Gamma_1, \dots, \Gamma_r)$$

où $(\Gamma_0, \Gamma_1, \dots, \Gamma_r)$ désigne les valeurs d'un jet dans $J^r Q_\tau P^1 \mathbb{R}^m$. On a $a_1 = 1$, $a_2 = 0$, $a_3 = -1$, $a_4 = 2$, $a_5 = 1$ et $a_6 = 0$. Dans les cas $l = 2$ et $l = 6$ il vient d'après le théorème de la fonction homogène (voir [19], p.213) que C_2 et C_6 sont d'ordre 0 et que f_2 et f_6 sont constantes à valeurs $GL(m, \mathbb{R})$ -invariantes, ce qui nous ne donne que $C_2[\nabla] = \nu 1$ (le champs de l'homomorphisme identique) et $C_6[\nabla] = \rho 1$ (la fonction constante égale à 1). Pour $l = 3$ la seule solution est égale $f_4 = 0$, d'où $C_3[\nabla] = 0$. Pour $l = 1$ et $l = 5$ il s'ensuit que $r = 0$ et f_1, f_5 sont homogènes d'ordre 1, donc linéaires. Grâce à l'invariance de f_1 et f_5 par le nilradical du groupe G_m^2 (qui agit par translation) il s'ensuit pour le jet d'une connexion sans torsion $\Gamma_0 \in \mathbb{R}^m \otimes S^2 \mathbb{R}^{m*}$ que $f_l(\Gamma_0) = f_l(0) = 0$ pour $l = 1, 5$. Alors $C_1[\nabla] = 0$ et $C_5[\nabla] = 0$. L'énoncé sur C_4 est déduit du théorème 28.6, p.238, [19] de la réduction aux sous-espaces de courbure. Ainsi l'unicité de la famille à trois paramètres μ, ν, ρ de relèvements naturels de connexions sans torsion pour le foncteur $\tilde{F}^a$ est démontrée.

Références

- [1] Bayen, F., Flato, M., Frønsdal, C., Lichnerowicz, A., Sternheimer, D. : *Deformation Theory and Quantization*. Annals of Physics **111** (1978), part I : 61-110, part II : 111-151.
- [2] Boniver, F., Mathonet, P. : *IFFT-Equivariant Quantizations*. Prépublication math.RT/0109032
- [3] Boniver, F., Hansoul, S., Mathonet, P., Poncin, N. : *Equivariant symbol calculus for differential operators acting on forms*. Prépublication math.RT/0206213.
- [4] Bordemann, M., Neumaier, N., Waldmann, S. : *Homogeneous Fedosov Star Products on Cotangent Bundles II : GNS Representations, the WKB Expansion, traces, and applications*, J. Geom. Phys. **29** (1999), 199-234.
- [5] Bordemann, M., Neumaier, N., Waldmann, S. : *Homogeneous Fedosov Star Products on Cotangent Bundles I : Weyl and Standard Ordering with Differential Operator Representation*, Comm. Math. Phys. **198** (1998), 363-396.
- [6] Bordemann, M., Neumaier, N., Pflaum, M., Waldmann, S. : *On representations of star product algebras over cotangent spaces on Hermitean line bundles*. Prépublication math.QA/9811055v2, décembre 1998.
- [7] Bouarroudj, S. : *Projectively Quantization Map*. Prépublication math.DG/0003054.
- [8] Bouarroudj, S. : *Formula for the Projectively Invariant Quantization on degree three..* Prépublication math.DG/0105116.
- [9] DeWilde, M., Lecomte, P.B.A. : *Star-products on cotangent bundles*. Lett. Math. Phys. **7** (1983), 235-241.
- [10] DeWilde, M., Lecomte, P.B.A. : *Existence of star-products and of formal deformations of the Poisson Lie Algebra of arbitrary symplectic manifolds*. Lett. Math. Phys. **7** (1983), 487-49.
- [11] Duval, C., Lecomte, P.B.A., Ovsienko, V. : *Conformally equivariant quantization : existence and uniqueness*. Ann. Inst. Fourier, Grenoble **49**, 6 (1999), 1999-2029.
- [12] Duval, C., Ovsienko, V. : *Space of Second Order Linear Differential Operators as a Module over the Lie Algebra of Vector Fields*. Adv.Math. **25** (1997), 316-333.
- [13] Fedosov, B. : *A Simple Geometrical Construction of Deformation Quantization*. J. of Diff. Geom. **40** (1994), 213-238.

- [14] Greub, W. : *Multilinear Algebra*. Springer, New York, 1978.
- [15] Kobayashi, S. & Nomizu, K. : *Fondations of Differential Geometry, Vol I*, Interscience Publishers, Wiley and Sons, 1963.
- [16] Kobayashi, S. & Nomizu, K. : *Fondations of Differential Geometry, Vol II*, Interscience Publishers, Wiley and Sons, 1969.
- [17] Kobayashi, S. : *Transformations Groups in Differential Geometry*, Springer, Berlin, 1972.
- [18] Kolář, I. : *Gauge-Natural forms of Chern-Weil type*. Ann. Global Ann.Geom. **11** (1993), 41-47
- [19] Kolář, I., Michor, P., Slovák, J. : *Natural Operations in Differential Geometry*. Springer, Berlin, 1993.
- [20] Kontsevitch, M. : *Deformation Quantization of Poisson Manifolds. I*. Preprint `q-alg/9709040`, September 1997.
- [21] Lecomte, P.B.A. : *Classification projective des espaces d'opérateurs différentiels agissant sur les densités*. C.R.Acad.Sci. Paris, t. **328**, Série I (1999), 287-290.
- [22] Lecomte, P.B.A. : *On the cohomology of $sl(m+1, \mathbb{R})$ acting on differential operators and $sl(m+1, \mathbb{R})$ -equivariant symbol*. Indag. Mathem., N.S. **11** (1) (2000), 95-114.
- [23] Lecomte, P.B.A., Ovsienko, V.Y. : *Projectively Equivariant Symbol Calculus*. Lett.Math,Phys. **49** (1999), 173-196.
- [24] Pflaum, M. : *The normal symbol of Riemannian manifolds*. New York J. Math. **4** (1998), 97-125.
- [25] Poncin, N. : *Equivariant operators between some modules of the Lie algebra of vector fields*. Prépublication `math.RT/0205297`.